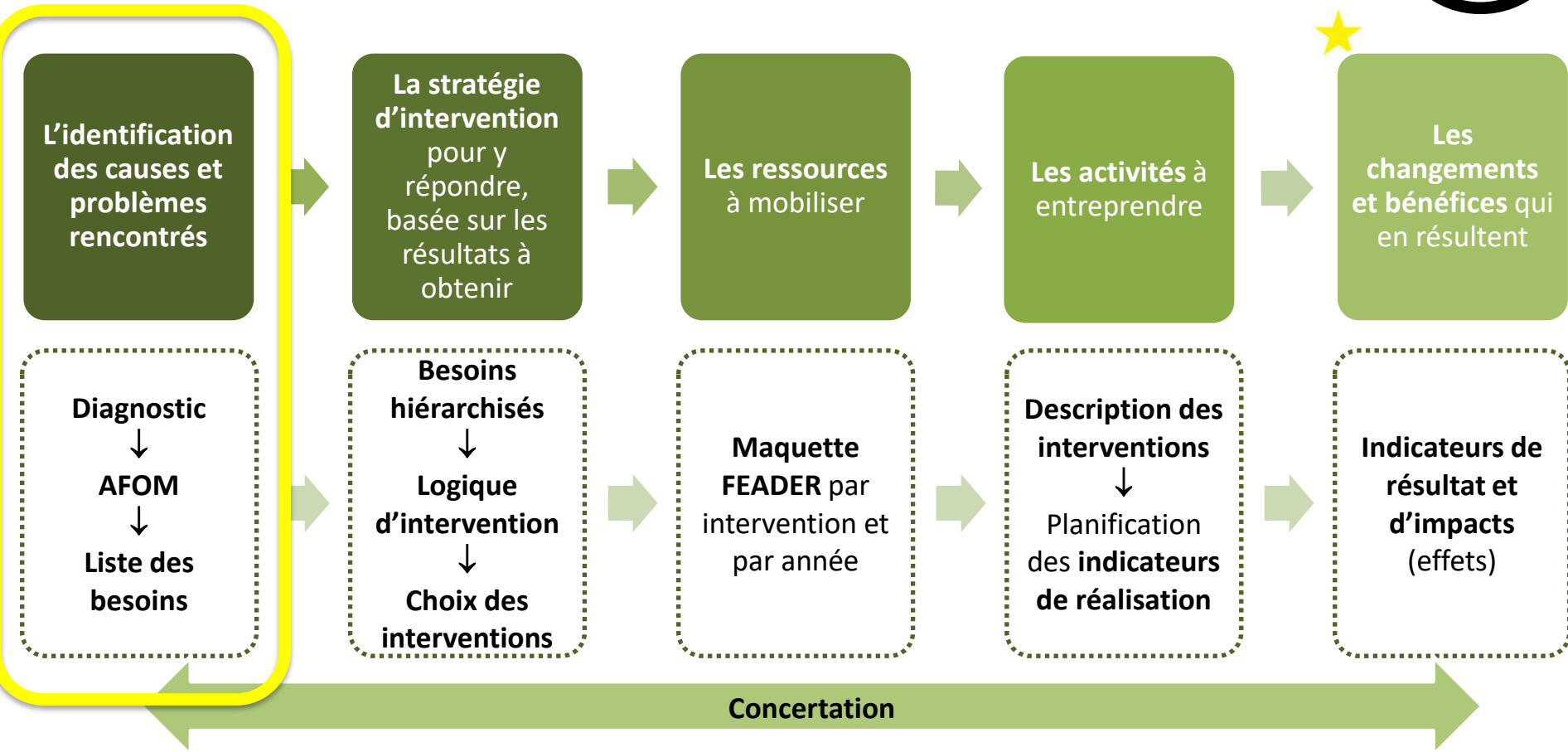
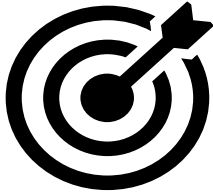


# PRÉPARATION DU PROGRAMME FEADER 21-27 AURA

1<sup>ère</sup> étape :  
Diagnostic, AFOM, Besoins  
Synthèse de la V1



# Les étapes du chantier « programme / stratégie »

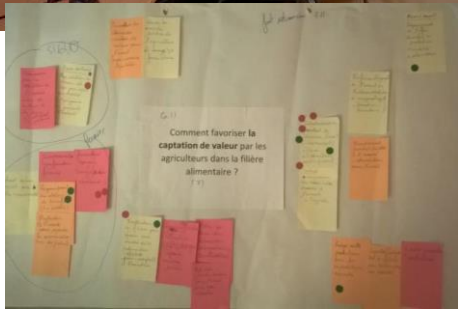
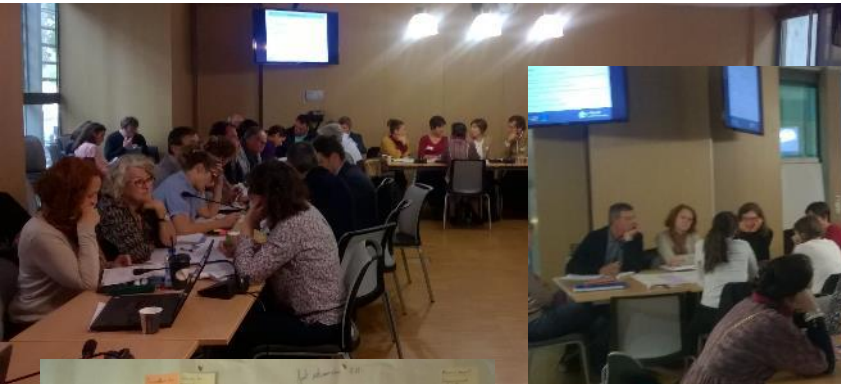


# Méthode déployée pour la phase diagnostic / Besoins

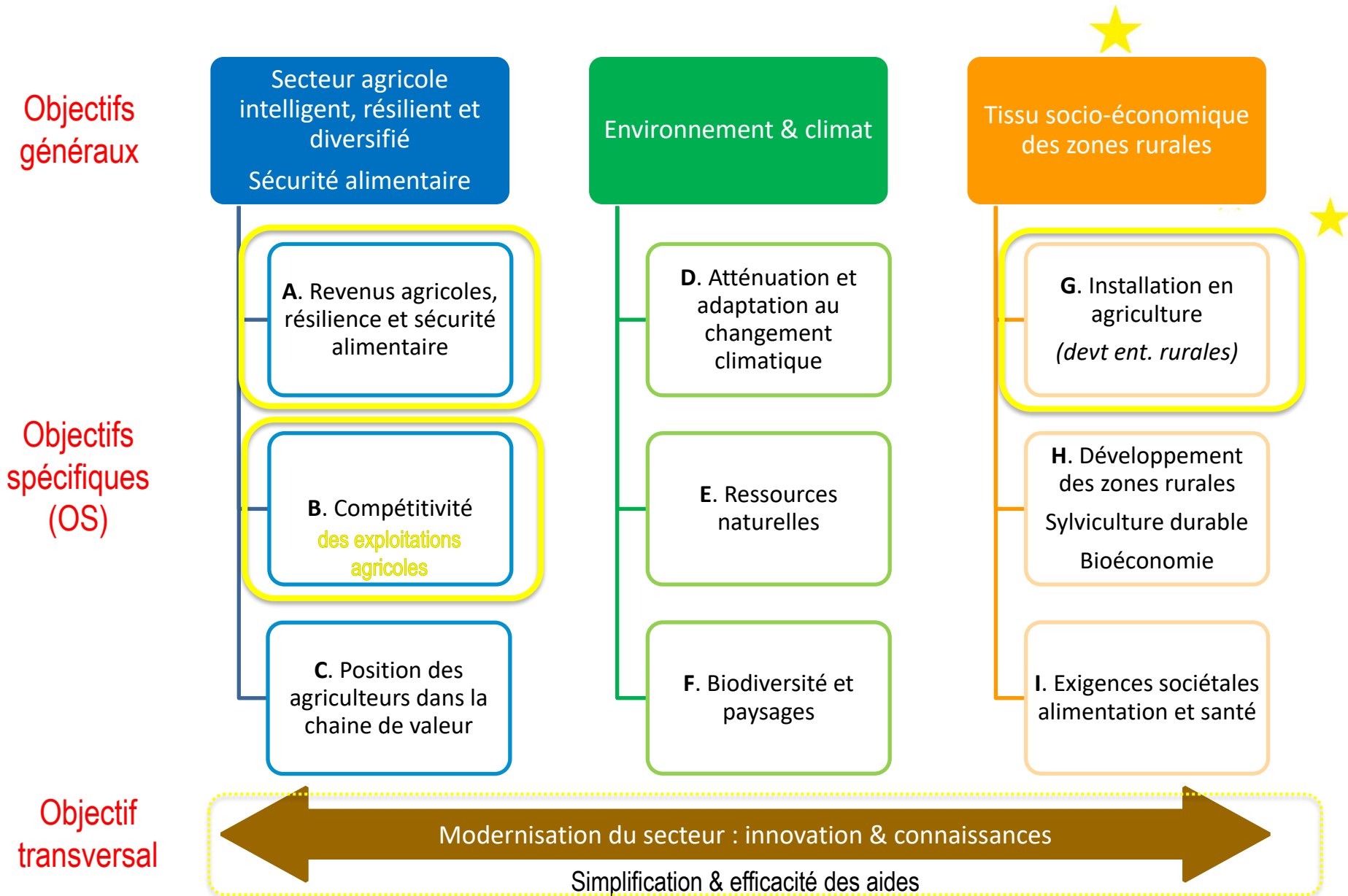
1. Mise en place d'une **organisation collective interne** interservices et interdirections
2. Production d'une **version provisoire du diagnostic, de l'AFOM et des besoins** à partir de l'état des lieux national, et de données régionales
3. **6 ateliers thématiques** associant un **partenariat** large entre 18/10 et 29/11 :
  - Enrichissement du diagnostic et de l'AFOM à partir de l'expertise des partenaires
  - Enrichissement des recommandations de l'évaluation finale des PDR
  - Co-construction des besoins, et première identification des besoins prioritaires qui semblent faire consensus
4. **Finalisation des documents**, puis envoi progressive au MAA entre le 15/11 et le 16/12.

# 1<sup>er</sup> bilan des ateliers de concertation thématiques★

- ★ Une très forte mobilisation des acteurs : ± 310 participants aux 6 ateliers.★
- ★ Une animation interactive avec 2 formats d'ateliers **participatifs**★ par jour pour décloisonner, dépassionner et enrichir la réflexion★



# Les objectifs européens pour la PAC 21-27



# Synthèse du contexte → AFOM – OS A / Revenus, résilience

## ATOOUTS

- Les charges d'approvisionnement sont < à la moy. nationale, et tendent à légèrement baisser.
- La résilience des exploitations est renforcée par la diversité des productions et la diversification hors agricole (énergie, tourisme...).
- Forte présence de la bio, des SIQO et des circuits courts (RHA) → + de valeur ajoutée au producteur, mais impact sur le revenu contrasté.
- Transition agro-écologique amorcée; présence de systèmes bas intrants → autonomie/- de charges.

## OPPORTUNITES

- Les aides de la PAC soutiennent le revenu agricole (1<sup>er</sup> pilier, ICHN).
- Existence (limitée) d'instruments de prévention et de gestion des risques.
- Sensibilité croissante des consommateurs au revenu des agriculteurs.
- Opportunités de rémunération d'autres services (marché carbone...) et produits (EnR...).

## FAIBLESSES

- Les revenus agricoles sont ~ 2 fois plus faibles en AuRA qu'en France. Disparité entre productions et territoires (-25% plus faibles en AUV qu'en RHA).
- Les charges des exploitations, notamment de mécanisation, augmentent.
- Les systèmes de production dépendants des commodités sont fragilisés par la volatilité du prix des intrants.

## MENACES

- Les agriculteurs sont exposés à des risques de marché et de production en ↗ : volatilité des prix, changement climatique, ↗ des échanges commerciaux → volatilité des revenus accrue depuis 2005.
- Disparition progressive des outils de gestion de marché.
- Compétition régime des calamités agricoles/assurance.
- Les 2/3 des exploitations auraient un résultat négatif sans subvent°. L'importance des aides diffère fortement d'un secteur à l'autre. Effet non encore démontré des aides aux investissements 14-20 sur les revenus.
- Non prise en compte dans les aides de la prise de risque lors du changement de système.
- Concurrence production alimentaire et énergie.

# Synthèse du contexte → AFOM – OS B /Compétitivité amont

## ATOUTS

- La différenciation des produits par les SIQO et les mentions valorisantes concoure à mieux valoriser les produits (SIQO : +11,5% de valeur); Or, la région possède 15% des SIQO nationaux.
- Grande diversité des productions agricoles capable de répondre à des marchés variés.
- Existence de procédures sanitaires et de traçabilité.
- Démarches collectives bien développées (CUMA, marques...).

## OPPORTUNITES

- Ecosystème de formation et R&D actif en région; il concoure à l'innovation, à la diffusion des connaissances et à la montée en compétence.
- Demande mondiale croissante pour certains produits exportés (vin, animaux).
- Demande sociétale : produits locaux, circuits courts, bio... non couverte par la production régionale.
- Présence d'importants **bassins de consommation** sur le territoire (Rha).
- Développement des démarches territoriales alimentaires.

## FAIBLESSES

- Territoire majoritairement en zone de handicap naturel (montagne).
- Exploitations régionales de petites tailles (SAU, économique...).
- Faible rentabilité dans les filières animales.
- Certaines filières d'exportation sont orientées vers des marchés peu dynamiques (viande).

## MENACES

- Manque d'harmonisation sociale et des normes environnementales en Europe .
- Le degré d'exigence des politiques environnementales et sanitaires augmente fortement sans être toujours valorisé par le marchés.
- La politique commerciale de l'UE peut mettre en danger les filières les plus fragiles. Concurrence inégale au regard des standards européens.

# Synthèse du contexte → AFOM – OS G / Renouvellement des générations

## ATOUPS

- Réseau de centres de formation couvrant le territoire, bon niveau de qualification des agriculteurs ; accompagnement installation structuré.
- Maintien du nombre installations depuis 2010.
- Des installations hors cadre (nouvelles compétences...), dont installations sociétaires, (concilier vie pro/familiale)
- Une grande diversité des filières de production → accueil possible de la diversité des projets d'installation

## OPPORTUNITES

- Développement agriculture bio, des circuits courts, approvisionnement local, produits de qualité, diversité des filières
- Renouvellement générations priorité des soutiens publics, interventions des collectivités, transfert outils économiques (fond garantie, etc) à l'agriculture

## FAIBLESSES

- Accélération du vieillissement de la population d'agriculteurs (sortie de 45% des agriculteurs dans les 10 prochaines années).
- Déconnexions entre besoin des filières/aspirations des porteurs de projet, et offre d'association sociétaire/installation individuelle.
- Parcours de formation et soutiens publics (vivea) insuffisants pour répondre hors cadre et défis techniques (bio, climat).
- Manque attractivité du secteur (conditions de travail, revenu, services public ruraux, reconnaissance société...).

## MENACES

- Pression foncière, agrandissement des exploitations → S'installer nécessite de plus en plus de capitaux et l'accès à la terre limite les installations.
- Freins à la transmission (faible niveau des pensions, patrimoine, agrandissement, capitalisation).
- La DJA ne porte que sur 1/3 des exploitations.



# OS A / Revenus agricoles, résilience et sécurité alimentaire

## Besoins prioritaires

### ★ Soutenir des revenus agricoles viables et stables, par :

- Le développement des démarches de contractualisation de type tripartite,
- La compensation des handicaps naturels,
- Le soutien aux systèmes à fortes externalités positives non prises en compte par le marché
- Le soutien à la diversification (création de valeur ajoutée, diversification non agricole)

### ★ Augmenter la résilience et la transition des exploitations :

- Accompagner et sécuriser la transition vers des systèmes résilients et vertueux d'un point de vue environnemental et climatique
- Inciter à la mise en place de systèmes plus résilients
- Renforcer les outils et les solutions collectives : CUMA, emploi, irrigation, foncier

### ★ Relocaliser la production alimentaire

- Maintenir les outils collectifs dans les territoires (abattoirs, plateformes logistiques...)
- Structurer l'approvisionnement autour de nouveaux marchés (restauration collective publique)

### ★ Conforter les outils de gestion des risques/leur diffusion (assurance, fd mutualisation)

### ★ Renforcer le capital humain par l'innovation, le conseil et la formation (cf. objT)

# OS B / Compétitivité

## Besoins prioritaires

### ★ Améliorer la compétitivité coût de l'amont agricole

- Encourager la réduction des intrants et la transition vers des systèmes plus autonomes et optimisés
- Soutenir les investissements et les études de faisabilité de modernisation pour gagner en productivité ou en condition de travail
- Réduire les charges d'exploitation en favorisant les outils collectifs
- Favoriser la mise au point et la diffusion de techniques/pratiques innovantes
- Faciliter l'accès des exploitants à la formation et au conseil

### ★ Renforcer la compétitivité hors coût des produits agricoles et agroalimentaires

- Soutenir les démarches de différenciation par la qualité, notamment via les SIQO / AB, ou les pratiques vertueuses environnementales
- Développer la relocalisation de certaines productions (fruits et légumes, protéines) et développer de nouvelles filières à forte valeur ajoutée ou émergentes

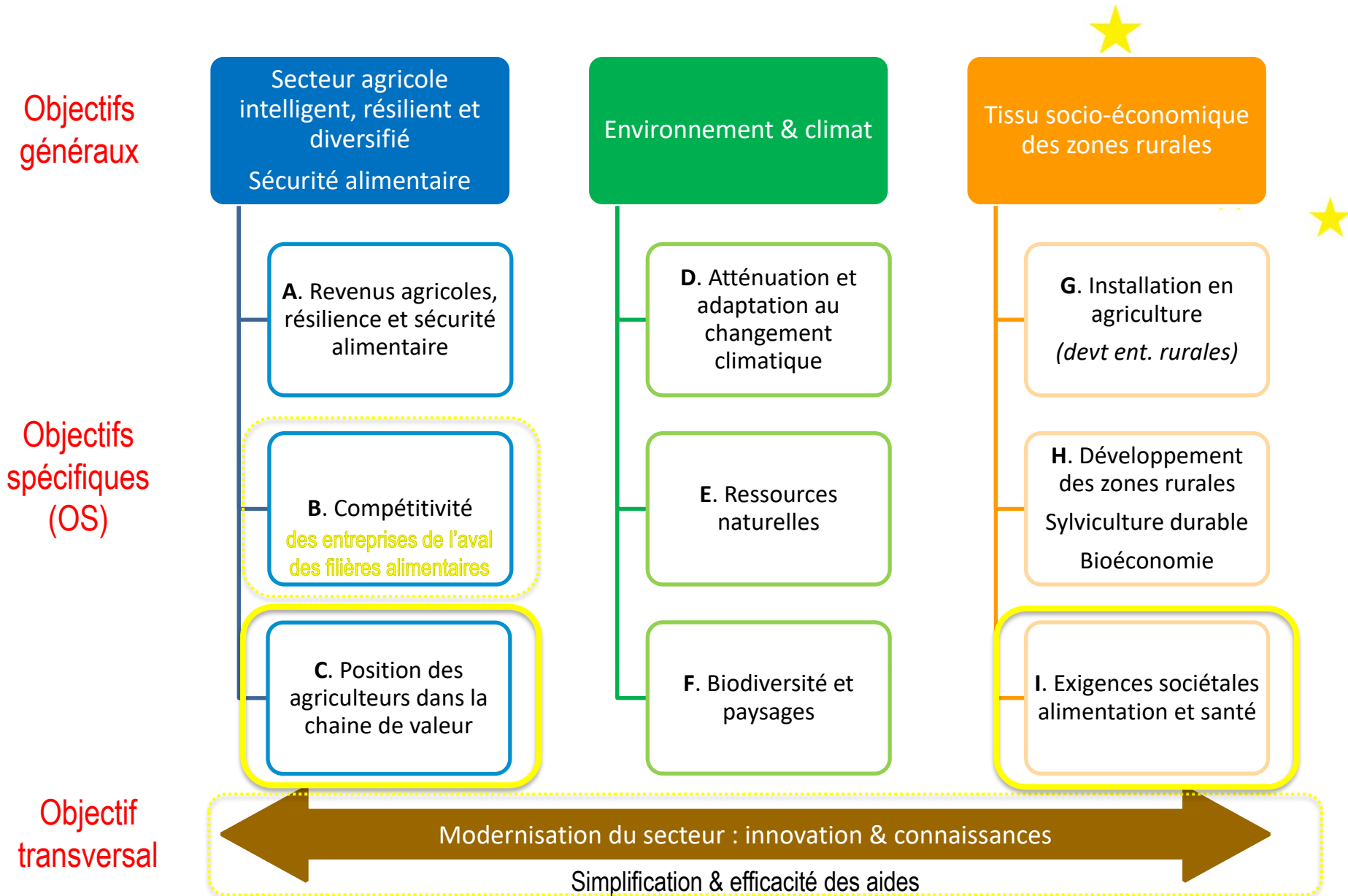
### ★ Améliorer la compétitivité coût de l'aval (logistique, investissements, R&D - cf. OS C)

# OS G / Installation en agriculture

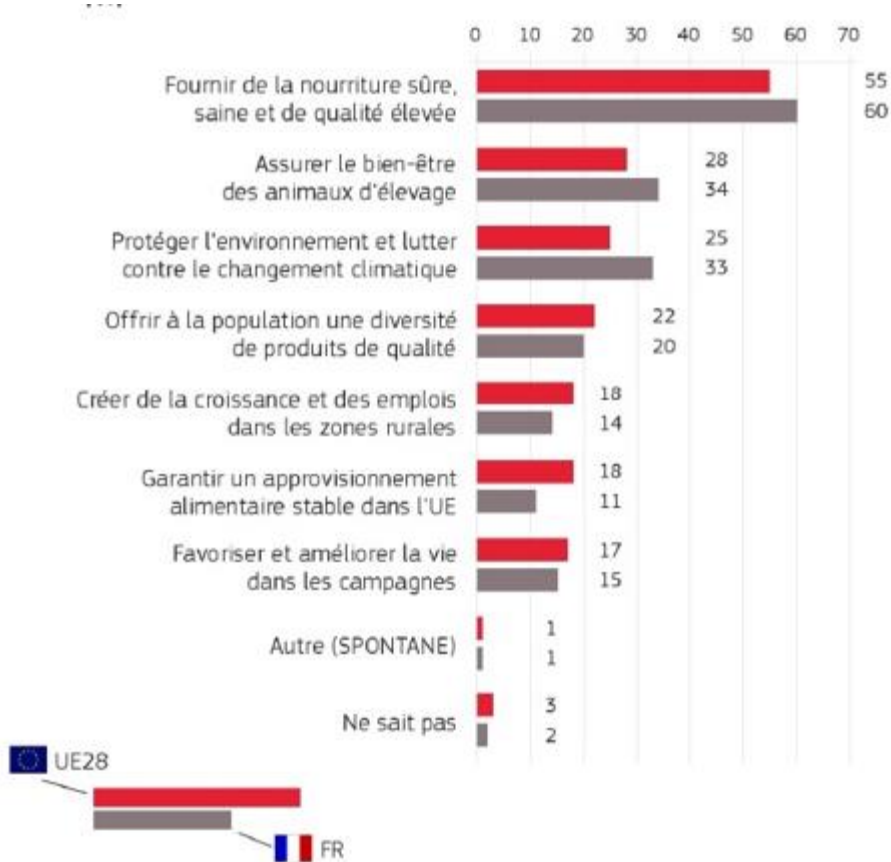
## Besoins prioritaires

- ★ **Accompagner la 1ère installation de tous les agriculteurs qui le souhaitent**
  - Accompagnement, formation, conseil : renforcer la culture entrepreneuriale, de la gestion des risques, de l'analyse économique, l'approche globale du projet, l'accompagnement sur les aspects environnement-climat et sociaux; Renforcer les accompagnements post-installation
  - Financement : Faciliter l'accès aux dispositifs d'aide à l'installation pour tous les agriculteurs ou types d'installation; Mettre l'accent sur la création d'exploitations. Soutenir la prise de participation des nouveaux installés dans les outils collectifs
  - Reconversion professionnelle : Innover dans les parcours; soutenir l'installation progressive
- ★ **Faciliter les transmissions entre générations**
  - Inciter à la coopération entre cédants et nouveaux installés
  - Anticiper la cessation par la formation, l'accompagnement individuel et collectif
  - Soutenir le recours à l'emploi au moment de la passation avec le cédant/repreneur et du démarrage de l'installation.
  - Innover dans les modalités de transmission du capital.
- ★ **Organiser les liens entre filières et territoires**, pour améliorer l'adéquation besoins/ instal
- ★ **Créer un environnement favorable au renouvellement des générations** : foncier, emplois collectif...

# Les objectifs européens pour la PAC 21-27



# Contexte du territoire / Diagnostic



★ Les attentes sociétales sont fortes, diverses et parfois contradictoires

- Demande d'une nourriture sûre saine et de qualité mais conciliant aussi environnement, bien-être animal, origine, éthique...
- Le prix reste le premier critère de choix pour 48% des ménages

★ La situation de certaines catégories de personnes reste préoccupante

- Insécurité alimentaire
- surpoids

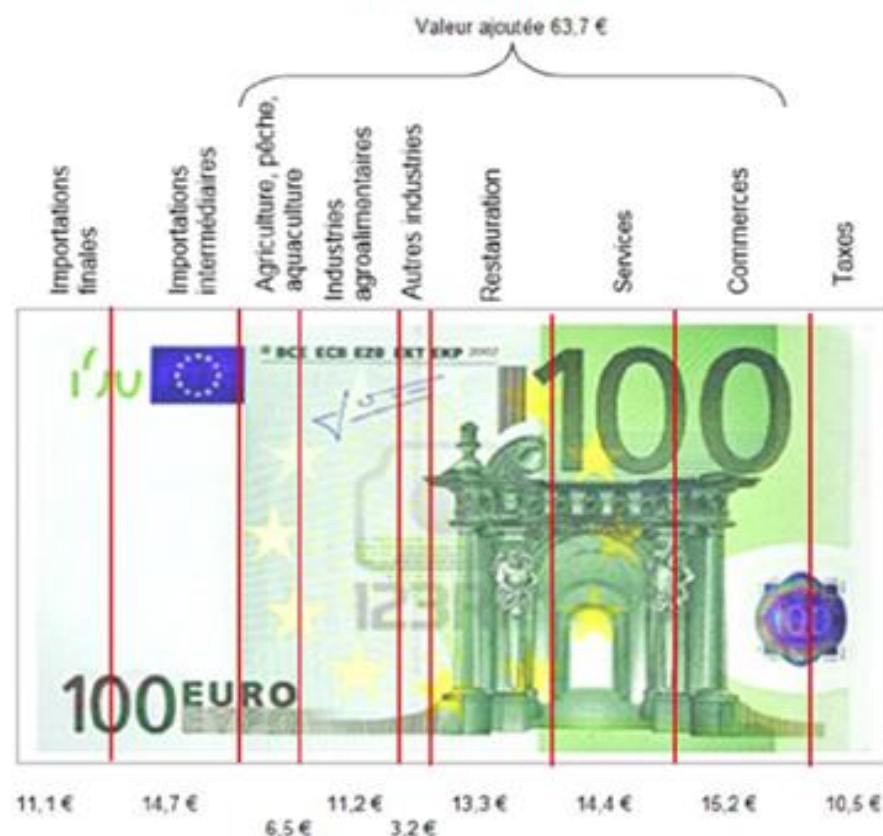
Quel devrait être les 2 responsabilités principales dans notre société ?

# Contexte du territoire / Diagnostic



- ★ Problématique du faible revenu des agriculteurs
  - Des prix agricoles qui peinent à couvrir les coûts de production
  - Un partage de la valeur ajoutée de moins en moins en faveur de la production
- ★ Structuration des filières en organisation de producteurs hétérogène selon les productions

L'euro alimentaire en 2015 décomposé en valeurs ajoutées, importations d'intrants, importations alimentaires, et taxes



Source : Calculs OFFPM d'après Insee et Eurostat

# Contexte du territoire / Diagnostic

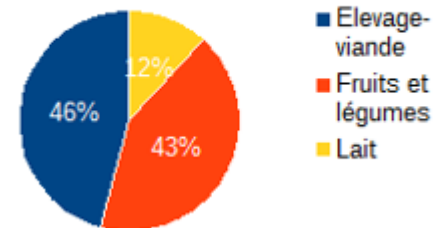
AVAL

- ★ La distribution est très concentrée engendrant un rapport de force inégal dans les négociations
- ★ Le secteur de la transformation est hétérogène (grands groupes côtoyant 90% de TPE-PME)
- ★ Mais très dynamique (Investissement nombreux et secteur générateurs d'emplois en zone rurale)
- ★ Avec une faiblesse à l'export

AMONT

- ★ Changement en cours dans la commercialisation
  - Contractualisation progresse
  - Circuits court alternatifs à la GMS se développent

Nombre d'OP/AOP actives par secteur

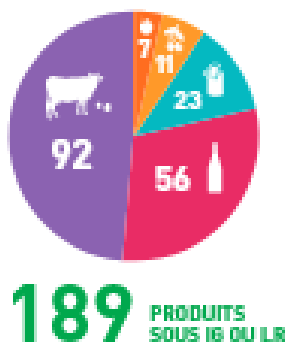


# Contexte du territoire / Diagnostic

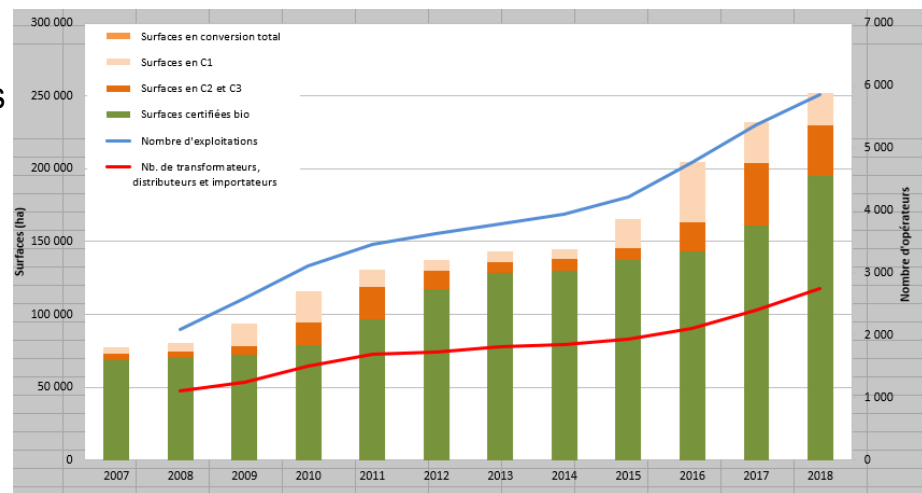
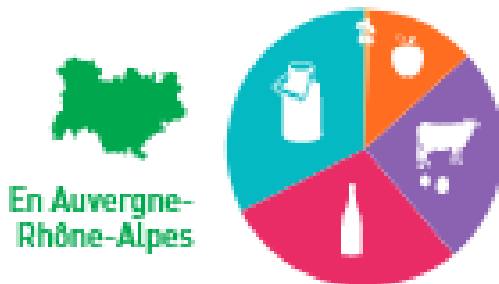
- ★ Existence d'opportunité pour mieux valoriser la production :
  - Le bio est en croissance
  - Les SIQO se développent (avec des résultats contrastés pour les agriculteurs)
  - La transformation à la ferme s'amplifie
  - Des mutations en cours en restauration collective



Répartition des SIQO par filière



Répartition des 16772 exploitations produisant sous SIQO



Evolution du nombre d'exploitations et des surfaces en mode de production biologique



# AFOM Filières alimentaires / Alimentation (OS c, i, b aval)

## ATOOUTS

- Présence de SIQO permettant une meilleure valorisation
- L'organisation de certaines filières en OP ou via des contractualisations équilibre le rapport de force avec l'aval
- Diversité de produits alimentaires et modes de production
- Niveau élevé de qualité sanitaire
- Tissu dense de PME transformatrices dynamiques

## OPPORTUNITES

- Nouvelles exigences sociétales sur l'alimentation = nouveaux débouchés
- Contexte favorable pour production en Agriculture bio
- Mise en application de la loi "EGALIM"
- Essor du numérique pour créer du lien et de la transparence
- Implication d'acteurs territoriaux sur l'Alimentation (PAT, marques locales...)
- Image gastronomique de la région AURA

## FAIBLESSES

- Déphasage prix de vente / coût de production
- Manque transparence chaîne valeur avec un partage défavorable à la production
- Atomisation de l'amont (production)
- Affaiblissement tissu agricole n'est pas favorable à l'innovation / adaptation / changement
- Forte dépendance aux intrants
- Manque de visibilité des démarches et de la mobilisation autour du bien-être animal
- Faible présence à l'export des IAA régionales alors que certaines productions de qualité gagnent des parts de marchés

## MENACES

- Concentration de l'aval (distribution)
- Concurrence internationale avec exigences et contraintes différentes
- Mise en application incomplète de la loi EGALIM
- Logique de défense du pouvoir d'achat du consommateur
- Risques sanitaires et risques liés au changement climatique
- Baisse de conso de certaines catégories de produits
- Attentes consommateurs diverses et contradictoires

# OS C - Position des agriculteurs dans la chaîne de valeur

## Besoins prioritaires

- ★ Soutenir les **projets collectifs territoriaux** associant transformateurs, structures locales, exploitations, commercialisation pour créer un approvisionnement alimentaire local
- ★ Poursuivre le développement de la **contractualisation écrite** pour sécuriser l'amont
- ★ Soutenir le développement des **outils collectifs** structurants de transformation, de **logistique** et de commercialisation durables et renforçant la position des agriculteurs
- ★ Développer la **transformation fermière** : émergence des projets (innovation, ingénierie), investissements individuels et collectifs, conseil, accompagnement et formation (sanitaire), communication
- ★ Soutenir la constitution d'**OP**
- ★ Pour suivre le soutien aux **SIQO** fragilisés et poursuivre la structuration de l'ensemble de la filière biologique
- ★ Soutenir la **R et D** (notamment sur des projets amont-aval), les démarches prospectives
- ★ Soutenir les **investissements des entreprises de l'aval** des filières alimentaires, notamment via de nouveaux outils financiers, et prioritairement ceux favorisant la transition énergétique ou **limitant l'impact écologique**

# OS I – Exigences sociétales - Alimentation et santé

## Besoins prioritaires

- ★ Soutenir les **démarches locales**, notamment des **collectivités territoriales**, visant au développement de nouvelles relations producteurs-consommateurs, de **gouvernances alimentaires / territorialisation (PAT, SATD)**, d'achats publics alimentaires de qualité
- ★ Accompagner la **transition des systèmes de production et pratiques agricoles** en phase avec les attentes sociétales, notamment en soutenant la **R&D et le conseil technique**, et en **sécurisant** la transition.
- ★ Accompagner les autres maillons de la chaîne (logistique, transformation, distribution) à **renforcer l'offre de produits répondant aux demandes sociétales** (durables, de qualité...)
- ★ Mieux **qualifier les exigences des consommateurs**, notamment en soutenant les études de marchés
- ★ Développer des **programmes d'éducation sur l'alimentation**
- ★ Favoriser des lieux de dialogues et les différentes formes de **communication** entre la société et le monde agricole et agroalimentaire
- ★ **Améliorer et clarifier les informations mises à disposition des citoyens sur l'origine**, les caractéristiques des produits / modes de production et modes de valorisation

# Les objectifs européens pour la PAC 2021-2027

Objectifs généraux

Secteur agricole intelligent, résilient et diversifié  
Sécurité alimentaire

Environnement & climat

Tissu socio-économique des zones rurales

Objectifs spécifiques (OS)

A. Revenus agricoles, résilience et sécurité alimentaire

D. Atténuation et adaptation au changement climatique

G. Installation en agriculture  
*(devt ent. rurales)*

B. Compétitivité

E. Ressources naturelles

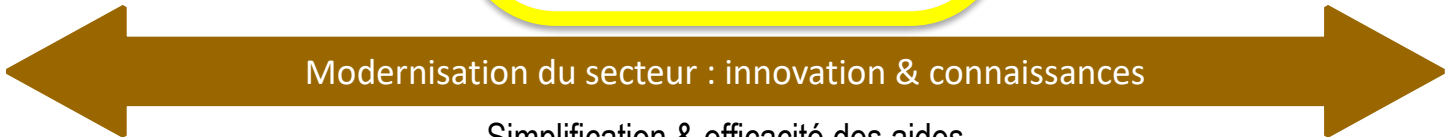
H. Développement des zones rurales  
Sylviculture durable  
Bioéconomie

C. Position des agriculteurs dans la chaîne de valeur

F. Biodiversité et paysages

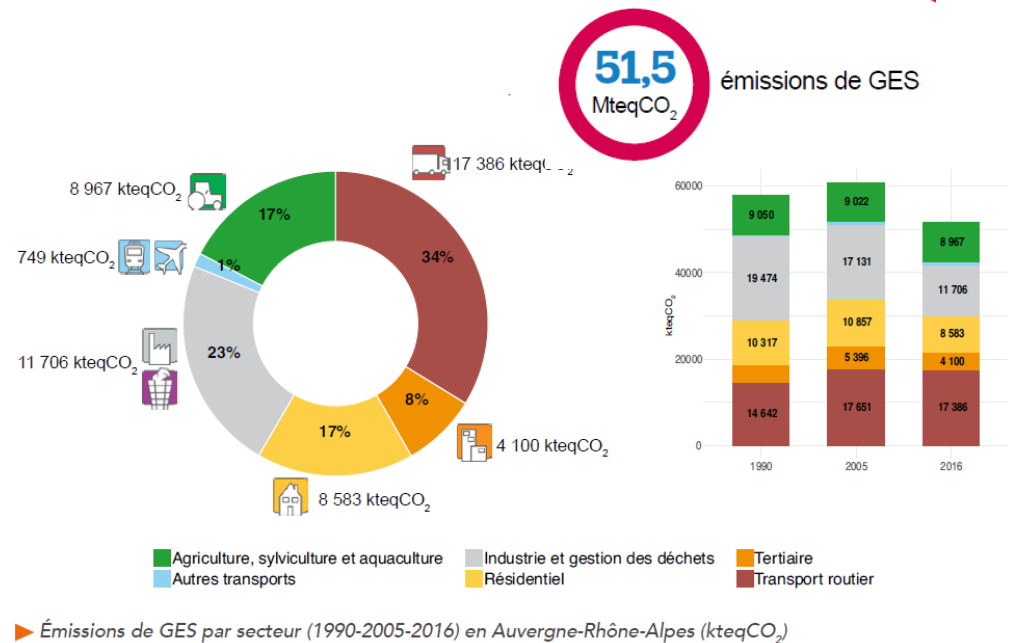
I. Exigences sociétales alimentation et santé

Objectif transversal



# L'agriculture, une activité contributrice du réchauffement climatique

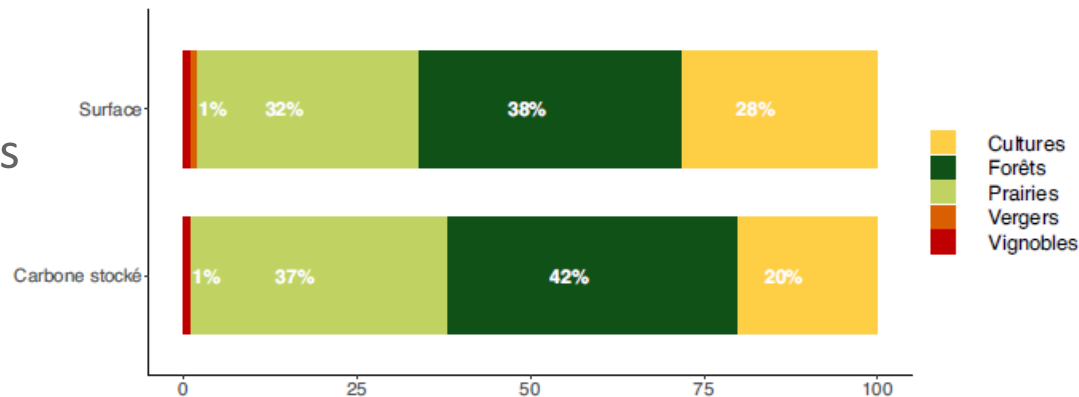
- ★ 51,5 MteqCO<sub>2</sub> émis en région Auvergne-Rhône-Alpes (2016) – une diminution de 15% depuis 2005
- ★ 17% des émissions de GES proviennent du secteur agricole, soit 8,9 MteqCO<sub>2</sub>
- ★ 86% des émissions directes sont du méthane et du protoxyde d'azote
- ★ Une stabilité des émissions de GES du secteur agricole depuis 1990



# Les puits de carbone



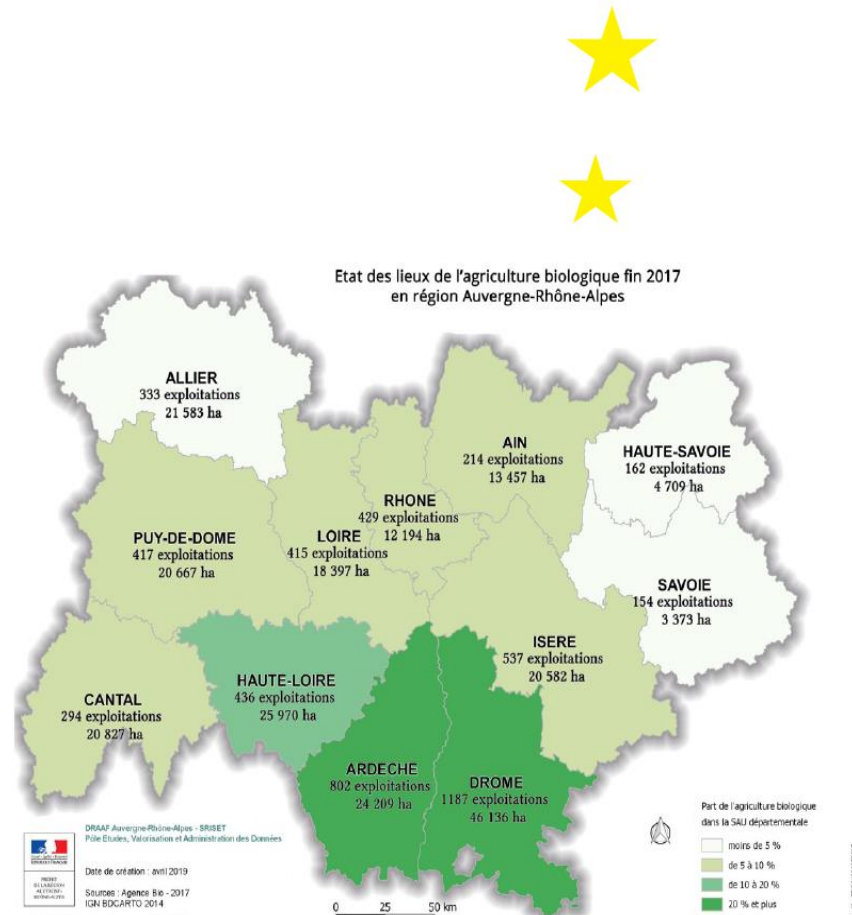
- ★ **87,6% de la surface régionale (soit 61 037 km<sup>2</sup>) de superficie de stockage de carbone, 1 5687 MteqCO<sub>2</sub> de stock estimé**
- ★ **¾ stockés par les forêts et prairies permanentes, 87% du carbone stocké annuellement du à l'accroissement des forêts**
- ★ **Surface forestière en augmentation (+0,5% / an) mais sous-exploitée (conditions d'exploitabilité...)**
- ★ **Diminution de la SAU régionale (-2,7% entre 2006 et 2012, un peu plus de 25 000 ha)**



▶ Surface et stock de carbone par type de surface<sup>1</sup>

# L'agriculture biologique

- ★ 10% (5 380) d'exploitations certifiées ou en cours de conversion vers l'agriculture biologique (2017)
- ★ Une progression annuelle de la surface en agriculture biologique
- ★ Un développement différencié en fonction des départements



# La production énergétique

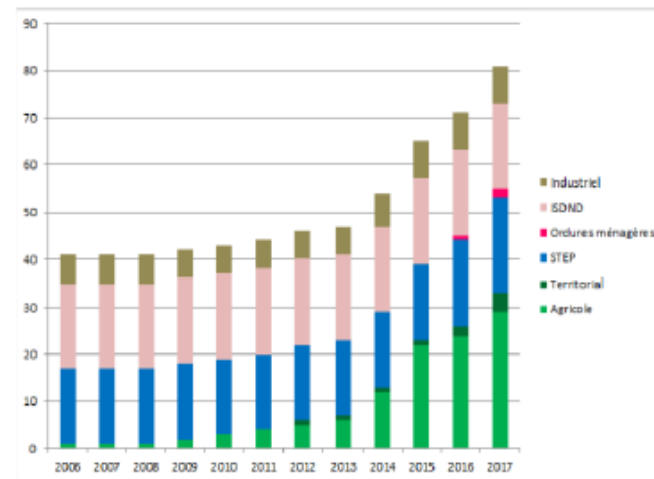


## ★ Bois-énergie :

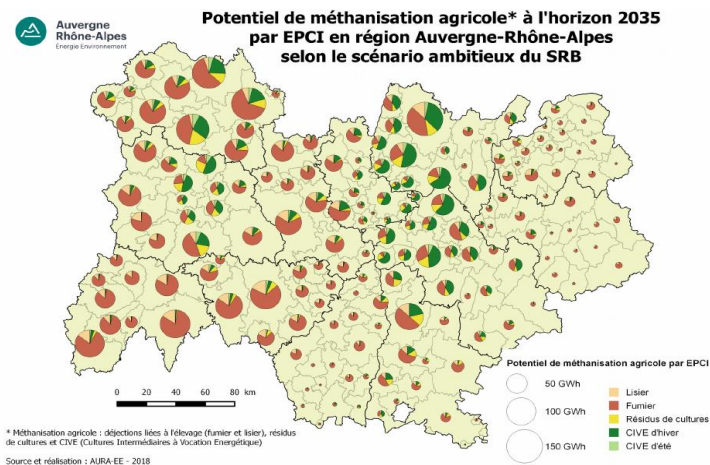
- 35% du territoire régional forestier
- 0,9 Mm3/an bois valorisés en bois-énergie (sur 5,3 Mm3/an)
- 1,2 Mm3 supplémentaires de bois issus des forêts susceptibles d'être mobilisés d'ici 2035 (soit 1200 chaufferies, +70)

## ★ Production de biogaz :

- 44 unités de méthanisation agricole en service en juin 2019
- 1,5% de la production d'énergie renouvelable régionale (électricité et gaz)
- Fort potentiel avec 12 millions de tonnes de matière brute mobilisable à 90% agricole (effluents d'élevage, résidus de culture...)



Évolution du nombre d'installations au cours de ces 10 dernières années en Auvergne-Rhône-Alpes

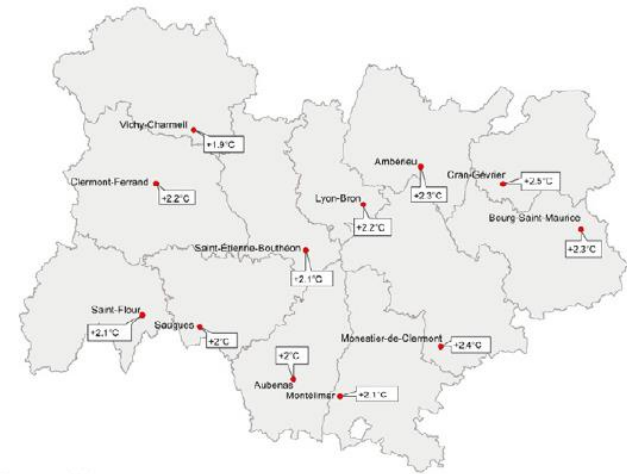




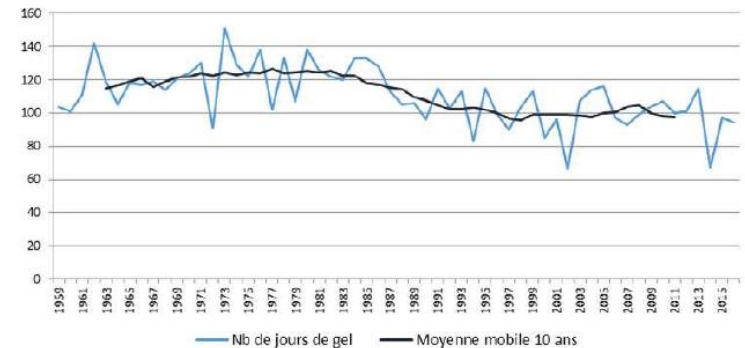
# Le changement climatique en Auvergne-Rhône-Alpes

## ★ Un réchauffement climatique avéré

- **+2°C en moyenne** depuis les années 60, + 2,8°C au printemps et à l'été
- **+16 journées chaudes annuelles**
- **- 14 jours de gel annuels**
- **Baisse de la hauteur de neige**
- Pas d'évolution significative de la pluviométrie annuelle



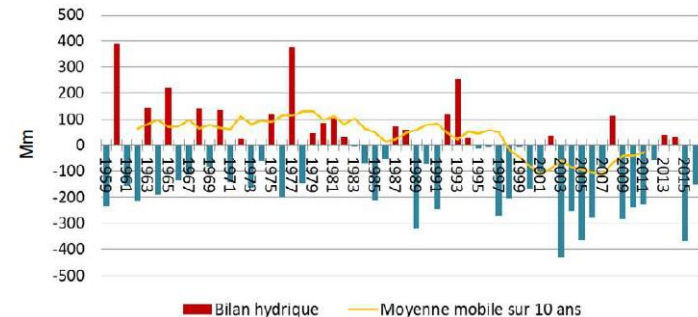
réalisation : AURA-EE ma 2019  
source : ORCAE



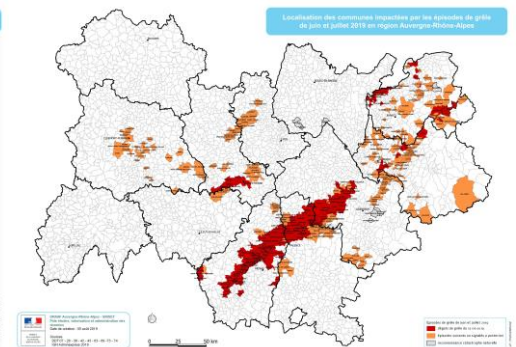
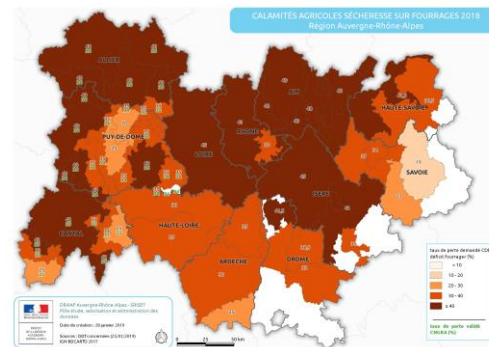
▶ Évolution du nombre de jours de gel à Bourg-Saint-Maurice (73) entre 1959 et 2016

# Le changement climatique en Auvergne-Rhône-Alpes

- ★ Diminution de la disponibilité en eau, baisse du bilan hydrique annuel depuis les années 90, des déficits hydriques de plus en plus importants
- ★ Avancée de la phénologie (prairies, arbres fruitiers et vignes), impact sur les rendements, la qualité et la composition des cultures
- ★ Des aléas climatiques plus fréquents (sécheresse, tempête, grêle...)
- ★ Une augmentation des risques sanitaires



Évolution du bilan hydrique climatique annuel à Lyon - Bron entre 1959 et 2016



# Le changement climatique en Auvergne-Rhône-Alpes

- ★ Une diminution de la production de bois
- ★ Une fragilisation des arbres, notamment en forêt
- ★ Evolution des peuplements
- ★ Augmentation du risque incendie

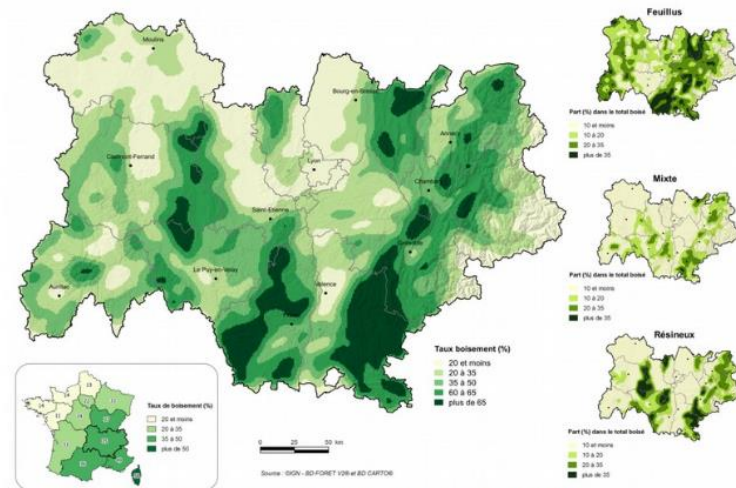
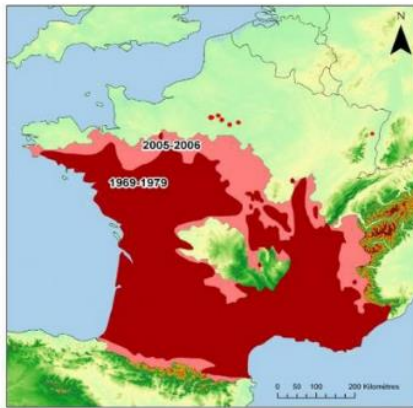


Figure : Caractéristiques du boisement en Auvergne Rhône-Alpes



Progression vers le Nord de la chenille processionnaire du pin :  
+ 5.6 km/an entre 1992 et 2004



Mortalités après la sécheresse de 2003 qui sera un été « moyen à frais » selon les scénarios en 2100 !

# AFOM Changement climatique (OS d)

## ATOOUTS en AURA pour l'action climat

1. Puits carbone importants : forêt, surfaces pastorales, prairie permanente, bio en dev
2. Productions diversifiées et forte population urbaine, porteuses de dvt des circuits courts
3. Connaissances en agroécologie utiles pour la gestion des sols et l'adaptation des systèmes agricoles
4. Performance énergétique améliorée via modernisation des bâtiments

## OPPORTUNITES pour AURA

1. La transition énergétique et climatique, source de revenus additionnels
2. Potentiel de dvt de l'exploitation forestière durable, du photovoltaïque agricole
3. Dvt de synergies entre territoires complémentaires
4. Expertise régionale climat, énergie reconnue
5. Messages scientifiques confirmés, à décliner aux échelles territoire et exploitation
6. Adaptation de l'élevage / attentes sociétales
7. Economie circulaire en agriculture, réduction du gaspillage alimentaire
8. Stratégies nationale et européenne motrices

## FAIBLESSES en AURA pour l'action climat

1. Encore peu de démarches proactives pour réduire les émissions (production et transports)
2. Un bilan GES incertain pour l'élevage herbivore
3. Des EnR agricoles peu développées
4. La capacité d'adaptation est faible (capacité financière, infrastructures d'accès, dém. qualité)
5. Formation et conseil sont en retard d'évolution, dans un contexte d'action collective affaiblie
6. Lenteur des évolutions en gestion forestière

## MENACES pour AURA

1. Une trajectoire tendancielle de l'agriculture, risque pour les secteurs et les aménités des territoires
2. Les risques sanitaires renforcent les risques climatiques, leur impact est déjà visible
3. L'artificialisation des sols rapide se poursuit
4. Vulnérabilité des puits carbone dans toute la région
5. Ressource en eau (qualité, quantité) en diminution
6. Contexte économique maintenant les émissions GES import et export
7. Manque de solutions pour les consommateurs à faible pouvoir d'achat
8. Impact environnement et foncier si EnR non maîtrisées ou futurs marchés carbone

# OS E – Ressources naturelles

## Principaux constats

- ★ Amélioration de la qualité des eaux superficielles, mais disparate selon les territoires, et la qualité des eaux souterraines reste dégradée.
- ★ 93 captages destinés à l'alimentation en eau potable identifiés comme prioritaire dans les schémas directeurs d'aménagement et de gestion des eaux
- ★ Les charges en engrais et en produits phytosanitaires des exploitations agricoles continuent d'augmenter. +12% de doses de phyto agricole dans les dernières années
- ★ Le changement climatique va accroître le besoin en eau et l'augmentation de la fréquence des aléas climatiques pourraient inciter les agriculteurs à utiliser davantage d'intrants
- ★ Dépendance aux importations (soja), générant des impacts environnementaux ailleurs
- ★ Dépendance à des ressources non renouvelables qui devraient se raréfier et devenir plus coûteuses.

# OS E – Ressources naturelles

## Principaux constats

- ★ Erosion hydrique des sols importantes : 3,3 t/ha/an en AURA contre 2,25 t/ha/an au niveau national
- ★ L'agriculture reste à l'origine de l'essentiel des **émissions d'ammoniac dans l'air**
- ★ Les **attentes des citoyens** évoluent vers plus de durabilité et de santé (bio)
- ★ Dynamique individuel et collective autour de la transition agro-écologique, mais les **évolutions** vers des pratiques plus durables **restent limitées**. Des incertitudes techniques et verrous (spécialisation territoriale, foncier, aval...) persistent.
- ★ La diminution de l'élevage pourrait entraîner une perte de **prairies** porteuses de bénéfices environnementaux
- ★ La concurrence sur les marchés internationaux pénalise les efforts des producteurs
- ★ Sol : Baisse de qualité des sols et artificialisation (10000 ha en 6 ans / 91% sur la SAU)



## ATOUTS

- Amélioration de la qualité des eaux superficielles surtout pour nitrates et phosphates
- Dynamique des acteurs autour de la transition agro-écologique (GIEE, plans filières...)
- Développement de pratiques agricoles durables (agriculture biologique, agroforesterie, semis sans labour...)

## OPPORTUNITES

- Directives européennes et conditionnalité des aides PAC qui limitent la pression sur les ressources
- Stratégies et politiques nationales et territoriales qui promeuvent une transition écologique
- Volatilité des prix des intrants qui incite à rechercher une autonomie
- Dynamique de recherche et de transfert de connaissances

## FAIBLESSES

- Qualité des eaux souterraines dégradée
- Agriculture dépendante de ressources non renouvelables
- Tendances de fond (accès au foncier, spécialisation) qui constituent des verrous au changement
- Evolution des systèmes agricoles insuffisamment accompagnée
- Agriculture à l'origine de l'essentiel des émissions d'ammoniac dans l'air

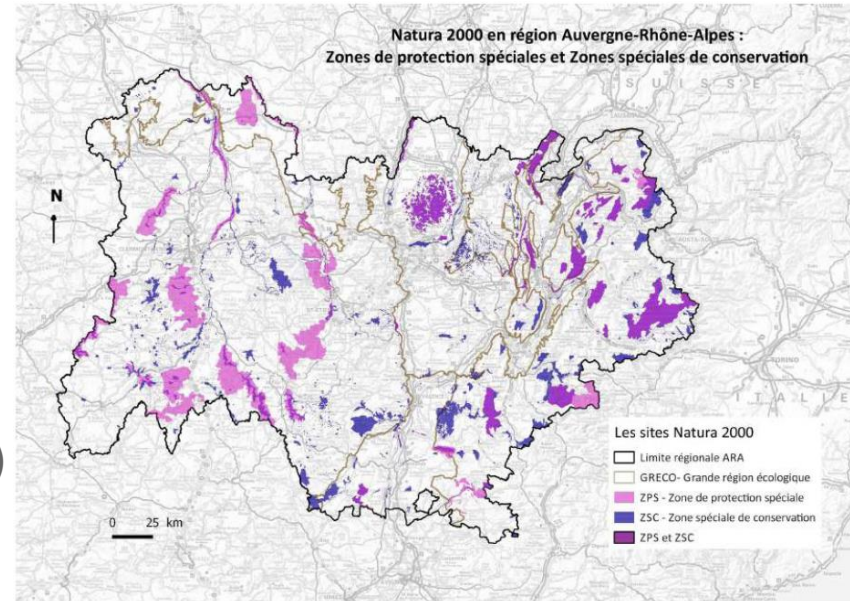
## MENACES

- Artificialisation croissante des terres
- Diminution du nb d'éleveurs dans certains secteurs; poursuite de la concentration des exploitations
- Risque d'intensification fourragère et/ou retournement de prairies dans certains secteurs de plaine ou de moy. montagne avec conséquences néfastes sur la qualité eau/sol
- Changement climatique qui va accroître les besoins en eau
- Certains outils de réorientation de l'agriculture sont contraints par les règles de l'OMC
- Concurrence des marchés internationaux qui pénalise les efforts des producteurs européens

# OS F – Biodiversité, services écosystémiques et paysages

## Principaux constats

- ★ 13,3% du territoire régional est couvert par le réseau Natura 2000 soit 938 400 ha et 260 sites (213 sites habitats et 47 sites oiseaux)
- ★ 51,5% de la région est couverte par des ZNIEFF soit 3520 ZNIEFF (3 313 de type I et 207 de type II)
- ★ Erosion de la biodiversité, qui nuit à la production agricole :
  - 35 % des habitats naturels « d'intérêt communautaire » sont en danger d'extinction (France)
  - Déclin des populations d'insectes pollinisateurs dont dépendent 80% des espèces de plantes
  - -20% d'oiseaux communs des milieux agricoles (-30% à faible altitude), entre 2002 et 2018 ; 300 espèces animales régionales inscrites sur liste rouge ; des races animales domestiques menacées
  - Menaces supplémentaires : changement climatique et développement d'espèces exotiques







## ATOUTS

- Agriculture et foresterie contribuent à façonner les paysages et à fournir de nombreux services à la société
- 54% de la SAU régionale est composée de surfaces toujours en herbe
- Première région apicole de France
- Grande diversité biologique dans la région
- Réseau Natura 2000 qui couvre une grande superficie du territoire régional

## OPPORTUNITES

- Développement des pratiques agricoles durables appuyés par des politiques ciblées
- Comportement des français qui évoluent vers plus de durabilité et de santé
- Région très richement dotée d'espaces protégés réglementés
- Reconnaissance croissante du rôle joué par la forêt pour la séquestration du carbone

## FAIBLESSES

- Erosion de la biodiversité qui nuit à la production agricole
- Evolution vers des pratiques plus durables limitées et peu encouragée
- Importante dépendance de l'agriculture aux produits phytosanitaires et aux engrais azotés
- Fort risque de retournement des prairies permanentes en zone de plaine

## MENACES

- Artificialisation des sols qui se poursuit et qui est supérieure à la croissance démographique
- Changement climatique qui va accroître la pression sur la biodiversité et les services écosystémiques.
- Concurrence des marchés internationaux qui limite l'évolution vers de nouvelles pratiques
- Progression de la population lupine qui a un fort impact sur les pratiques pastorales
- Peu de valorisation des services écosystémiques rendus (forêt notamment)

# OS D, E et F – Climat et ressources naturelles



## Besoins prioritaires

### ★ Accompagner la **transition des exploitations**

- **Soutenir et favoriser les systèmes** (approche globale) **résilients, sobres en intrants et rendant des services écosystémiques** (PSE, certifications, AB, SIQO, élevage à l'herbe...) et **sécuriser la transition**
- **Formation/conseil, animation collective/territoriale, échanges de pratiques, innovation et transfert** vers le monde agricole, avec une **approche ascendante** (soutien aux initiatives/tests en local). Améliorer la formation initiale. Soutenir les **collectifs**. Diagnostics
- Accompagner la structuration des filières (bas intrants, bio..) ; accompagner la **valorisation économique** des produits « enviro/climat compatibles » et des services écosystémiques rendus
- Améliorer la **communication** auprès du grand public

### ★ Encourager les **pratiques durables** et favorables au **stockage du carbone**

- Gestion durable de la forêt (labels...)
- Préservation et développement des prairies permanentes, des haies/zones humides, pastoralisme...
- Maintenir et favoriser les pratiques se substituant aux intrants ; privilégier les objectifs de résultats plutôt que de moyens, et les soutiens incitatifs plutôt que punitifs
- Soutien à l'organisation du foncier (vs artificialisation des sols) ; développer un observatoire des sols
- Améliorer la connaissance de l'impact des modes de production sur la Q de l'air
- Soutien à l'économie circulaire, notamment de la matière végétale

# OS D, E et F – Climat et ressources naturelles



## Principaux besoins



### ★ Réduire les émissions de GES du secteur agricole

- En élevage : Améliorer la gestion des effluents d'élevage, développer la méthanisation, développer l'usage des aliments pour animaux moins émetteurs
- En grandes cultures : Gérer de façon équilibrée la fertilisation et substituer les engrais minéraux les plus émetteurs de GES, promouvoir la production de légumineuses.



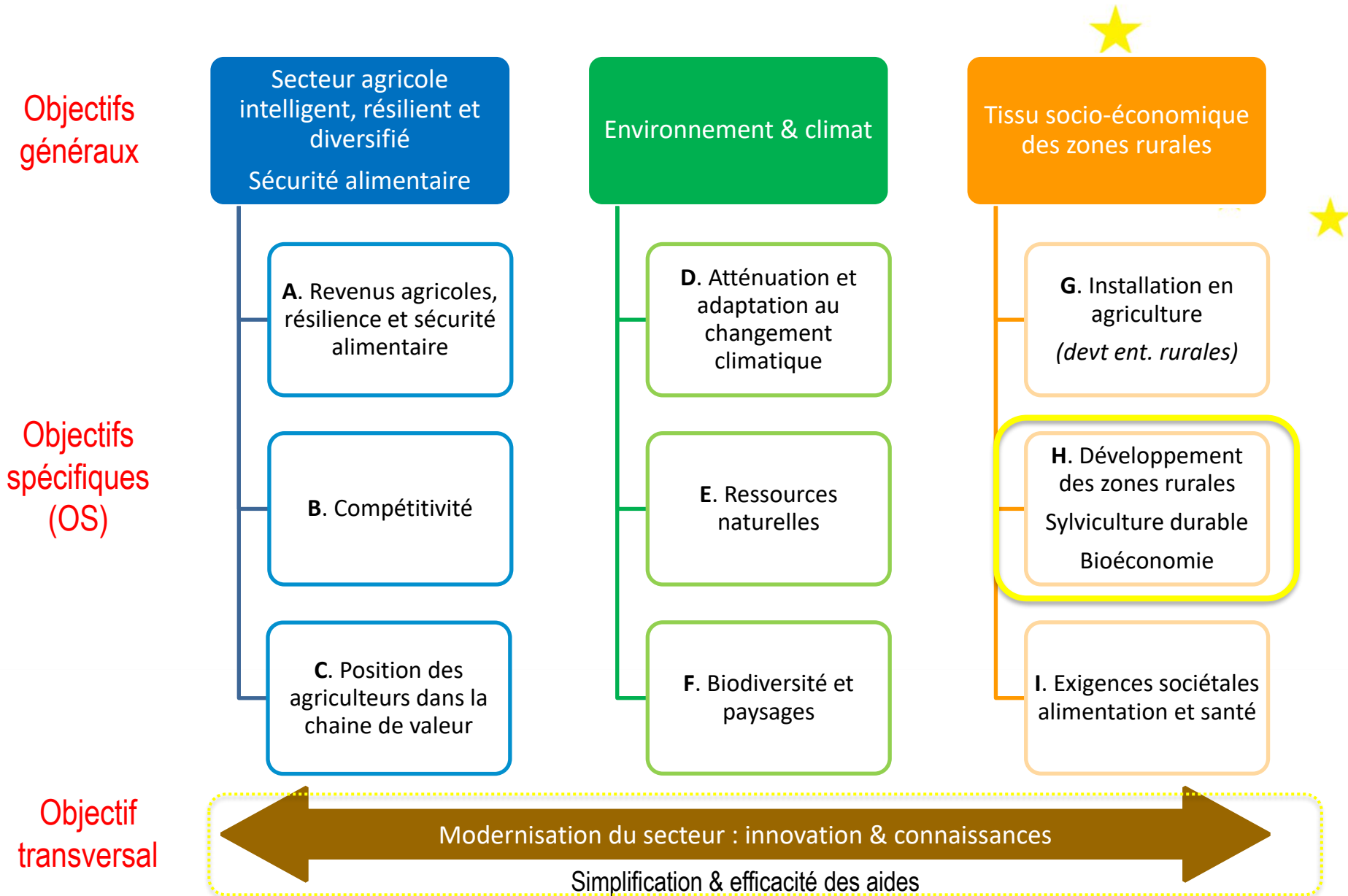
### ★ Réduire la consommation énergétique agricole et forestière

- S'inscrire en cohérence avec les démarches de territoires (TEPOS, PCAET)
- Encourager la performance énergétique des bâtiments, du matériel roulant et non roulant
- Encourager la substitution énergétique et développer les EnR
- Soutenir le conseil et l'accompagnement au-delà des investissements stricto-sensus ; développer un diagnostic énergétique adapté

### ★ Rendre les systèmes plus résilients face au changement climatique

- Accompagner une gestion adaptée et économe de l'eau
- Assurer l'adaptation des espèces/variétés ; soutenir les ressources génétiques les plus adaptées
- Développer les outils de gestion des risques (mutualisation, assurances...)

# Les objectifs européens pour la PAC 21-27



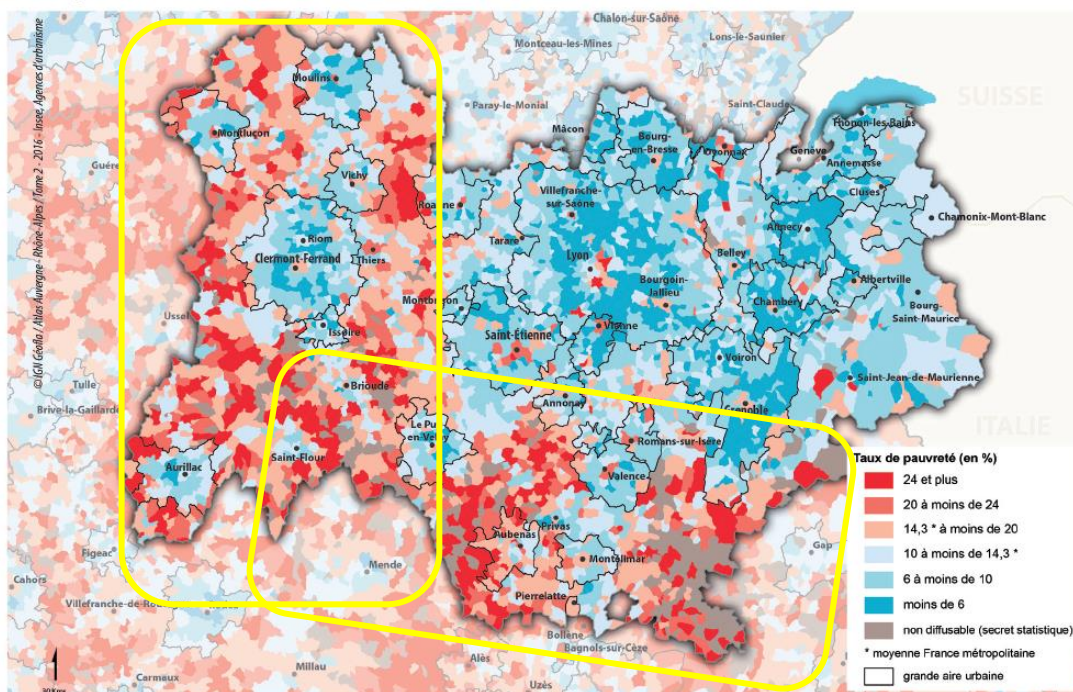
# OS H – Développement des zones rurales



Des zones rurales plus pauvres où le revenu est inférieur à la moyenne nationale



Taux de pauvreté dans les communes



Sources : Insee, DGFIP, Cnaf, Cnav, CCMSA, Fichier localisé social et fiscal (FiloSofi) 2012

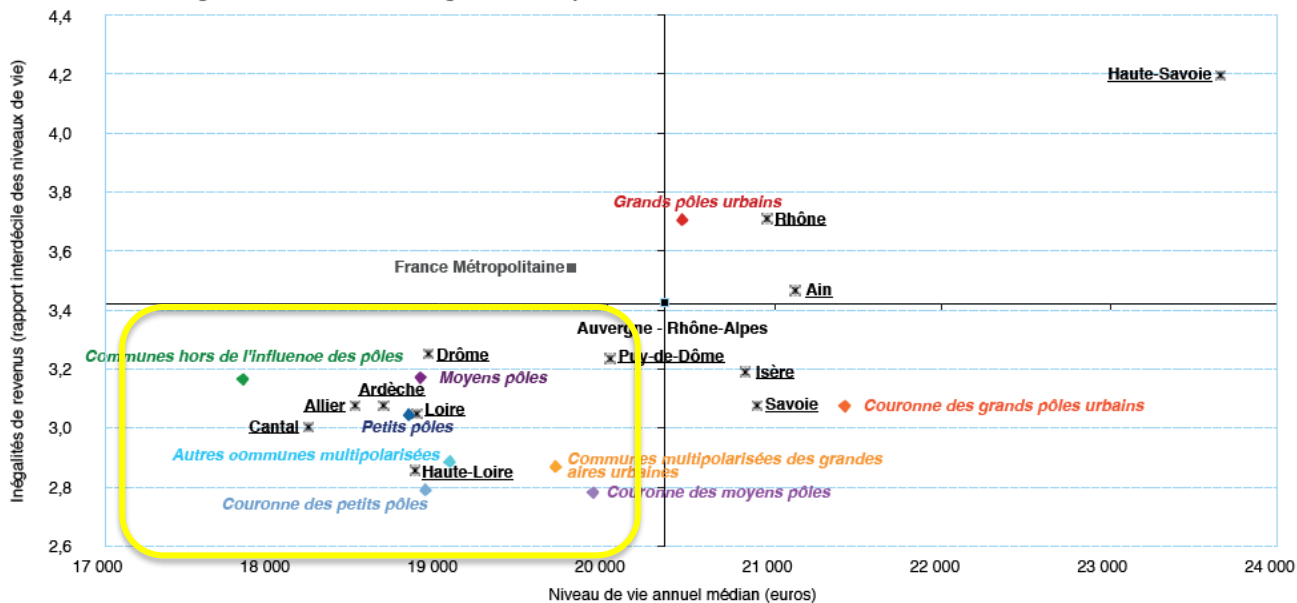
- ★ Taux de pauvreté en milieu rural supérieur à la moyenne nationale avec une grande disparité (ouest et sud de la région)
- ⇒ 1/6 sous le seuil de pauvreté : retraités aux pensions modestes, femmes seules et les non salariés agricoles, artisans et commerçants
- ⇒ Plutôt une pauvreté monétaire car patrimoine disponible

# OS H – Développement des zones rurales

Des zones rurales plus pauvres où le revenu est inférieur à la moyenne nationale

★ Fortes inégalités de revenu – attractivité des pôles urbains

Niveaux de vie et inégalités de revenu en Auvergne-Rhône-Alpes



Note de lecture : dans les couronnes des grands pôles urbains, le niveau de vie médian s'élève à 21 400 euros, et le niveau de vie des 10 % les plus aisés est 3,1 fois plus élevé que celui des 10 % les plus modestes de la région. Le pôle urbain est une unité urbaine offrant au moins 10 000 emplois. Sont distingués les moyens pôles - unités urbaines de 5 000 à 10 000 emplois - et les petits pôles - unités urbaines de 1 500 à moins de 5 000 emplois.

Sources : Insee, DGFP, Cnaf, Cnav, CCMSA, Fichier localisé social et fiscal (Filosophi) 2012



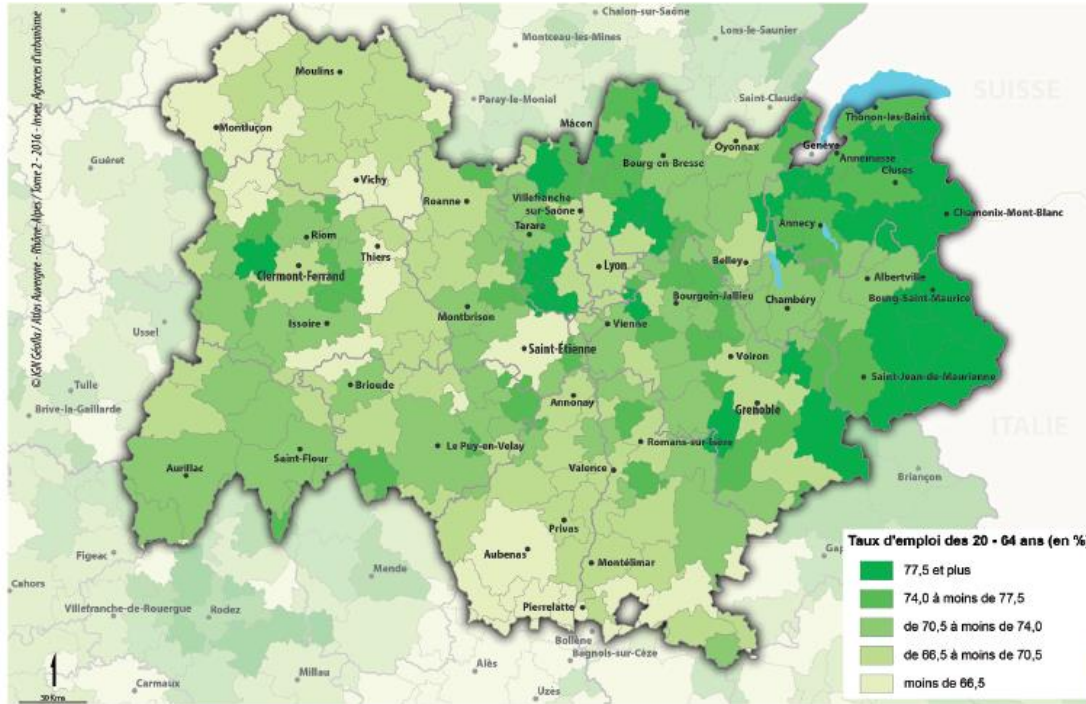
Depuis 10 ans la croissance du PIB par habitant entre départements urbains et ruraux ne suit plus la même tendance : décrochage des zones rurales

# OS H – Développement des zones rurales

Le taux d'emploi en zone rurale est plus faible et peu homogène



Part de personnes en emploi parmi les 20-64 ans dans les bassins de vie



- ★ Stagnation du taux d'emploi en zone rurale qui reste inférieur à la moyenne régionale
- ★ Surtout Allier/Drôme et Ardèche
- ⇒ Taux de chômage + élevé
- ⇒ Taux d'activité des femmes + faible

Source : Insee, Recensement de la population au lieu de résidence 2012

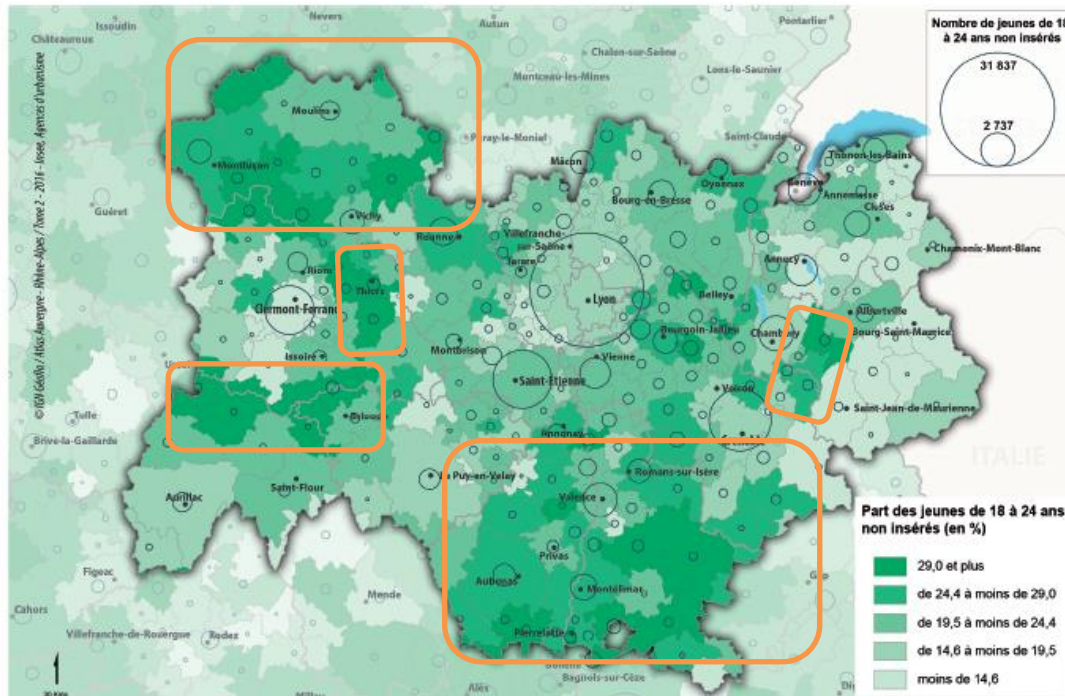
# OS H – Développement des zones rurales



Des jeunes qui sont globalement moins bien insérés en zone rurale



Les jeunes non insérés dans les bassins de vie



Source : Insee, Recensement de la population au lieu de résidence 2012

- ★ Taux de non insertion (ni en emploi, ni en études) des jeunes ruraux plus élevé que la moyenne régionale – surtout Allier, Drôme et Ardèche
- ★ La part des 30-34 ans diplômés du supérieur dans les plus faible en zone rurale



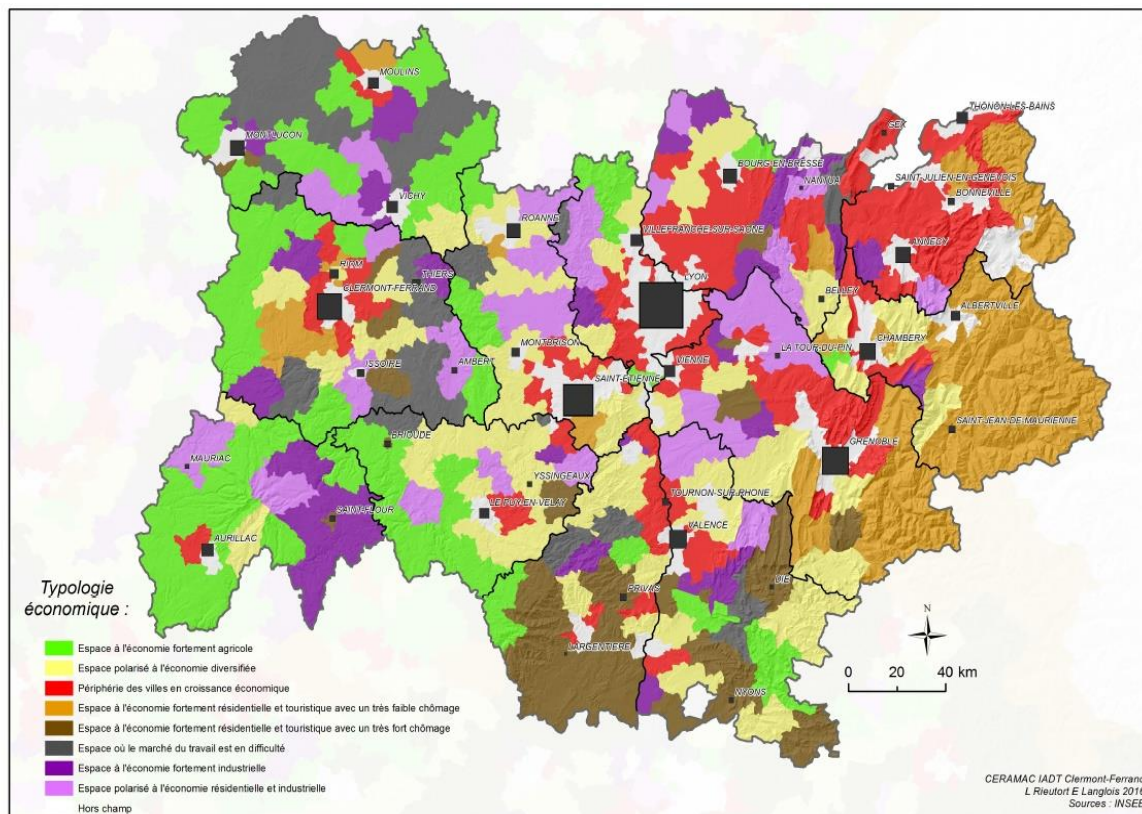
# OS H – Développement des zones rurales



## L'agriculture est de moins en moins présente dans l'économie du territoire

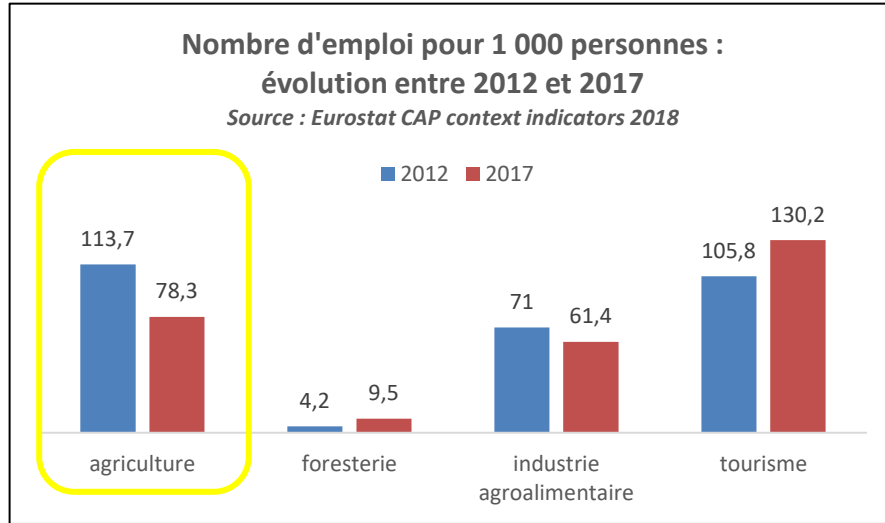


- ★ Faible contribution du secteur primaire à la richesse du territoire (1,7% du PIB)
- ★ Spécificité en Auvergne : 5,5% du PIB
- ★ Des espaces à l'économie fortement agricole sur le Massif Central
- ★ Faible part des emplois du secteur primaire : 2,4%



# OS H – Développement des zones rurales

## Des emplois peu qualifiés et qui sont de moins en moins agricoles



- ★ Une prédominance d'emplois peu qualifiés et des difficultés pour attirer les actifs
- ★ Déficit attractivité des métiers agricoles et forestiers



La **diminution de l'emploi et de la valeur ajoutée agricole** dans les espaces ruraux devrait se poursuivre et s'accélérer.



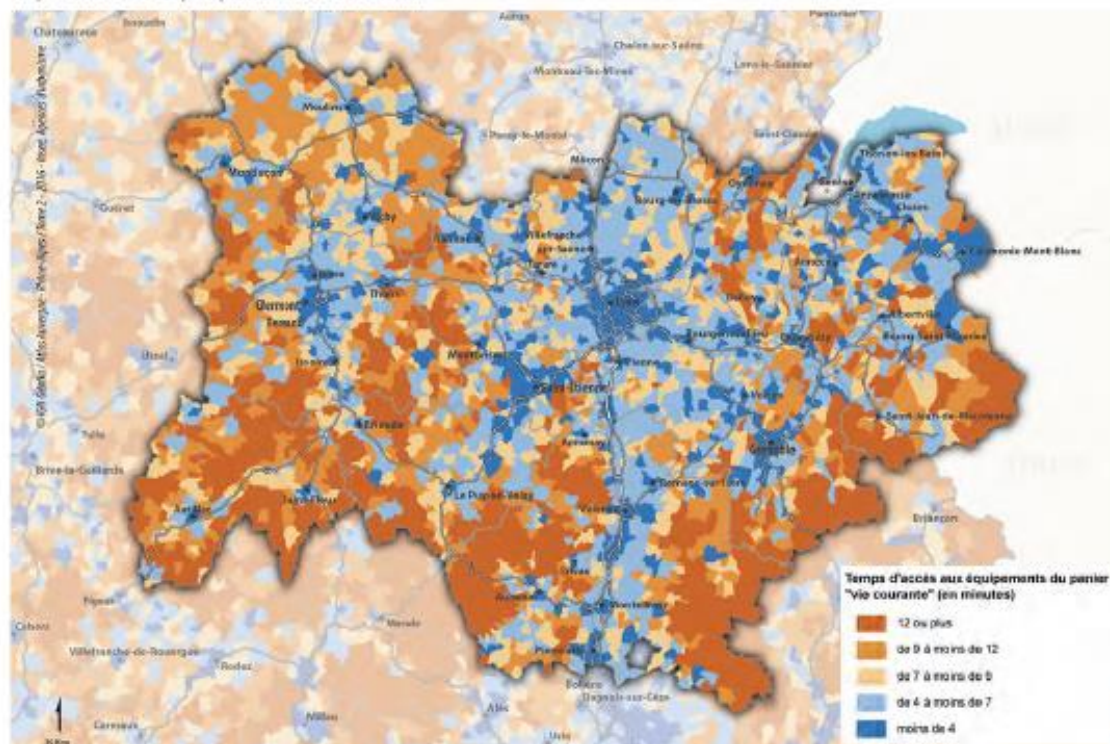
La demande citoyenne pour une reterritorialisation de l'alimentation pourrait contribuer à développer des systèmes agricoles plus intensifs en main d'œuvre.

# OS H – Développement des zones rurales



Une offre de services moindre et une disparité d'accès aux services : éloignement des zones de montagnes et des territoires peu denses

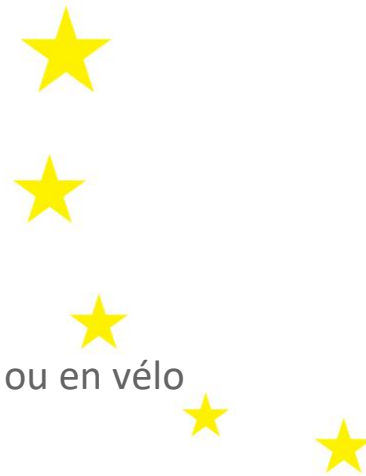
Temps d'accès routier aux principaux services de la vie courante



Sources : Insee, Recensement de la population 2017, Base permanente des équipements

- ★ Les territoires très peu denses sont les plus éloignés des services.
- ★ Problème d'accès à la prévention, aux soins, à la culture....
- ★ Manque d'attractivité des centres bourgs (disparition des services publics, des commerces)

# OS H – Développement des zones rurales



## Une mobilité qui est centrée sur l'usage de la voiture

### Réseaux et offres de déplacements en zones rurales

- ★ Réseau routier peu dense en particulier sur le Sud-Ouest
- ★ Des réseaux peu adaptés aux modes actifs : dangerosité des déplacements à pied ou en vélo
- ★ Des liaisons TER à faible trafic quand elles existent
- ★ Une offre alternative de car peu compétitive par rapport à la voiture
- ★ Une masse critique insuffisante pour permettre le développement du covoiturage et de l'autopartage mais existence de réseau informels (voisinage)

### Mobilités

- ★ 96 % des trajets domicile/travail en voiture
- ★ Des déplacements plus longs mais équivalents en durée par rapport aux autres zones
- ★ Des flux faibles et dispersés et peu de pratique des déplacements intermodaux



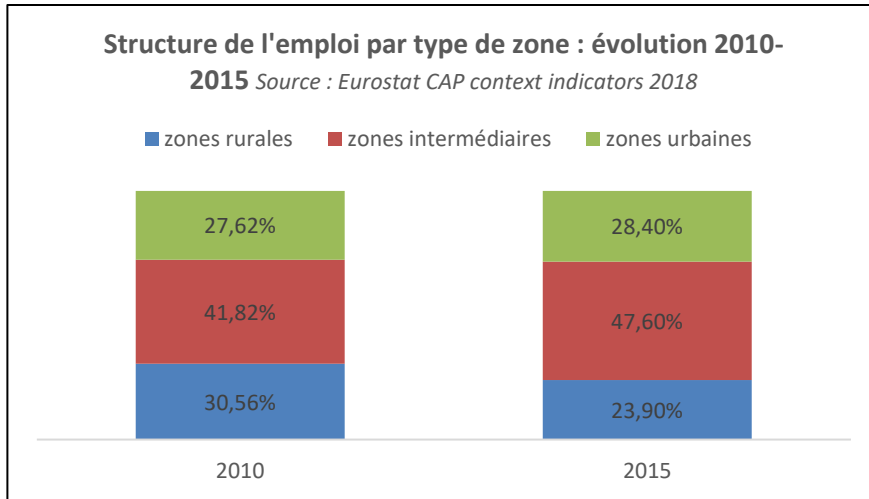
Forte dépendance à la voiture et coût élevé dans le budget (3 500 à 4 000 € par an et par véhicule)

Risque d'isolement des publics non motorisés (jeunes, précaires, seniors et PMR)

# OS H – Développement des zones rurales



Des emplois qui se concentrent en zone péri-urbaine et urbaine



★ La part de l'emploi en zone rurale diminue en zone rurale de près de 7 points entre 2010 et 2015



La métropolisation va se poursuivre et concentrer revenus, emplois et services



La couverture numérique des territoires, les investissements publics, la nouvelle organisation des activités ainsi qu'un prix de l'immobilier relativement moins élevés peuvent avoir un effet levier pour accélérer la création de richesses.

# OS H – Développement des zones rurales



Des secteurs de l'économie rurale sont à conforter comme le tourisme ...

- ★ pilier de l'économie régionale y compris et surtout pour les territoires ruraux.
- ★ priorité du Schéma Régional de développement économique, d'innovation et d'internationalisation 2017-2021
- ★ 8,7 % du PIB régional et 7,2 % des emplois régionaux avec 170 600 salariés directs en 2019.
- ★ deuxième région touristique française, des différences territoriales en termes d'offre
- ★ des démarches d'excellence touristique



La demande sociétale en termes d'écotourisme ou slow tourisme (formes de tourisme centrées sur la découverte des patrimoines naturels et culturels), associée à une dynamique de reconversion professionnelle, pourrait contribuer à la création de valeur ajoutée et d'emplois pour les territoires ruraux.



Des dynamiques d'investissement et de fréquentation touristique persistent avec une concentration sur les Alpes du Nord au détriment des territoires plus ruraux.

# OS H – Développement des zones rurales



... et d'autres présentent des potentiels de développement comme la bioéconomie

- ★ Ensemble des activités liées à la production, à l'utilisation et à la transformation de bio-ressources, qui constitue une **source potentielle d'activités et d'emplois non délocalisables dans les zones rurales**.
- ★ Les territoires ruraux bénéficient d'aménités et de ressources environnementales et paysagères qui contribuent à leur dynamisme économique.



Le remplacement des produits d'origine fossile par des produits bio-sourcés pourrait contribuer à la création de valeur au niveau des producteurs primaires et créer des emplois dans les territoires ruraux.



La transition énergétique et écologique induit une redistribution de l'organisation de la production et de nouvelles sources de revenu.



Mais le renchérissement des produits d'origine fossile peut peser sur les ressources des ménages ruraux déjà fragilisés. Le changement climatique menace également les ressources et les écosystèmes ruraux et pose la question de la préservation de ces ressources, y compris foncières pour continuer à créer de la valeur ajoutée.



## ATOUPS

- Un territoire rural diversifié
- Vitalité économique des zones rurales favorisée par les politiques publiques
- Des zones avec de nombreuses aménités environnementales, paysagères et rurales
- Une économie sociale, solidaire et résidentielle (artisanat ) contribuant à la résilience
- Secteur touristique pilier de l'économie régionale y compris en zone rurale : pleine nature, démarche d'excellence touristique
- Une population source d'innovation et de création de valeur

## OPPORTUNITES

- La transition énergétique et écologique : réorganisation de la production et nouveaux revenus
- Demande citoyenne de re-territorialisation de l'alimentation
- Le développement du tourisme rural : slow tourisme
- S'appuyer sur des synergies urbain/rural (¾ population en ville)
- Le numérique couplé aux investissements publics et nouvelles organisations de l'activité peuvent avoir un effet levier

## FAIBLESSES

- Un territoire rural diversifié avec un rural "très peu dense" et "éloigné"
- Taux de pauvreté > à la moyenne nationale
- Croissance du PIB plus faible en zone rurale
- Taux d'emploi stagnant et < moyenne régionale
- Faible contribution du secteur primaire à la valeur ajoutée
- Des emplois peu qualifiés et de moins en moins agricoles (peu de renouvellement des générations)
- Territoires ruraux éloignés des services des base et connaissent des problèmes de mobilité
- Un secteur touristique très divers : concentration des équipements (Savoie , Haute Savoie et Isère), pour les territoires ruraux des investissements lourds

## MENACES

- La tendance à la métropolisation s'accroît
- Dispersion et diminution des financements publics
- La diminution des financements publics : impact sur la capacité des acteurs locaux à mettre en œuvre leurs projets
- Gestion du foncier et artificialisation des sols
- Dégradation des ressources par le changement climatique



# OS H – Développement des zones rurales

## Besoins prioritaires

### ★ Favoriser l'accompagnement des projets des territoires ruraux

- Renforcer la capacité d'action des territoires ruraux (ingénierie territoriale / financière) au service de projets portés par les acteurs locaux et valorisant le potentiel des ressources locales
- Accompagner la création d'activités touristiques de qualité dans les territoires les plus fragiles
- Favoriser la création d'activité / de valeur ajoutée / emploi / la reterritorialisation de l'économie sur les territoires ruraux, notamment en ciblant l'action publique sur des thématiques de transition (agriculture / alimentation, énergie, numérique...) et sur des territoires les plus fragiles

### ★ Renforcer l'attractivité des zones rurales

- Maintenir l'offre de services publics (maison de services publics, santé, culture, jeunesse, formation/éducation...) selon une mise en œuvre adaptée aux caractéristiques du territoire
- Développer l'attractivité des centre-bourgs (commerce de proximité, habitat, rénovation énergétique, amélioration du cadre de vie...)
- Favoriser la cohésion et le bien-vivre ensemble à travers un tissu associatif varié et dynamique

# Contexte du territoire / Diagnostic

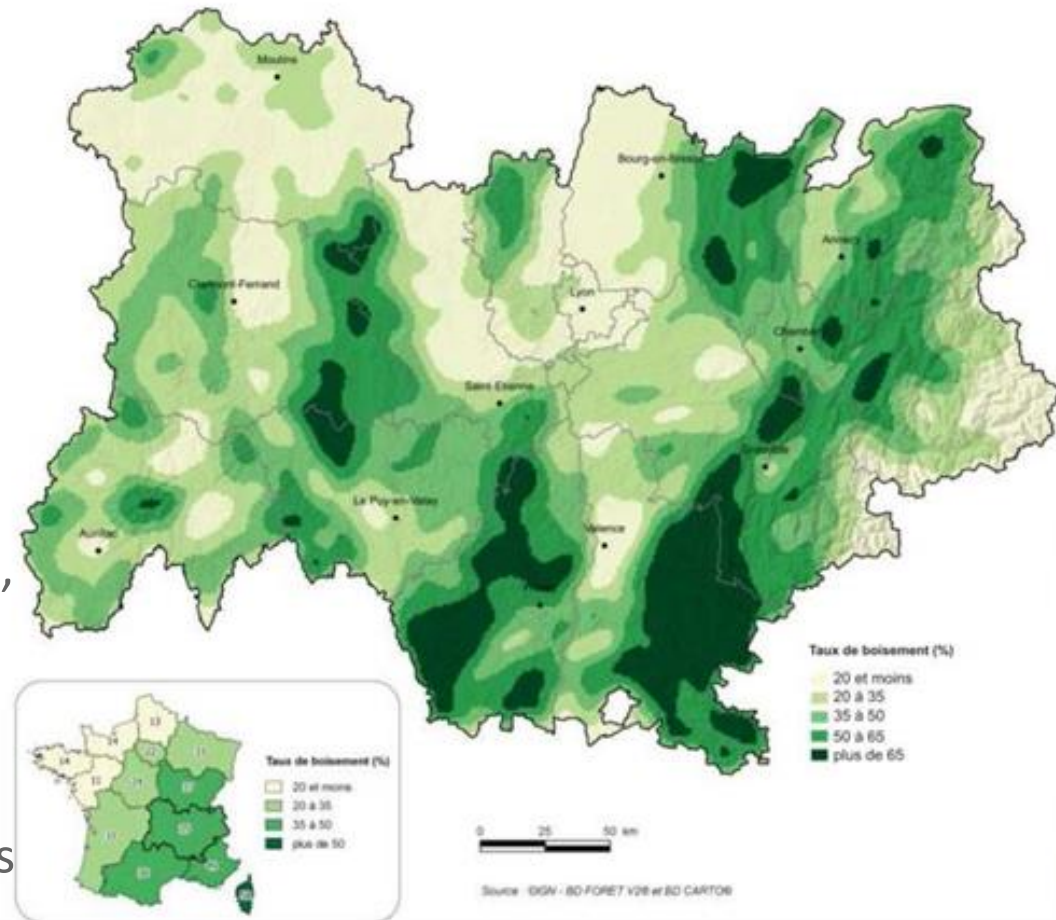


## ★ Potentiel forestier important :

- 3ème région en surface, 1ère en volume de bois sur pied, ensemble riche et hétérogène d'un point de vue forestier,
- mais des **difficultés d'accès** (88% montagne) et le plus fort **morcellement** de France.

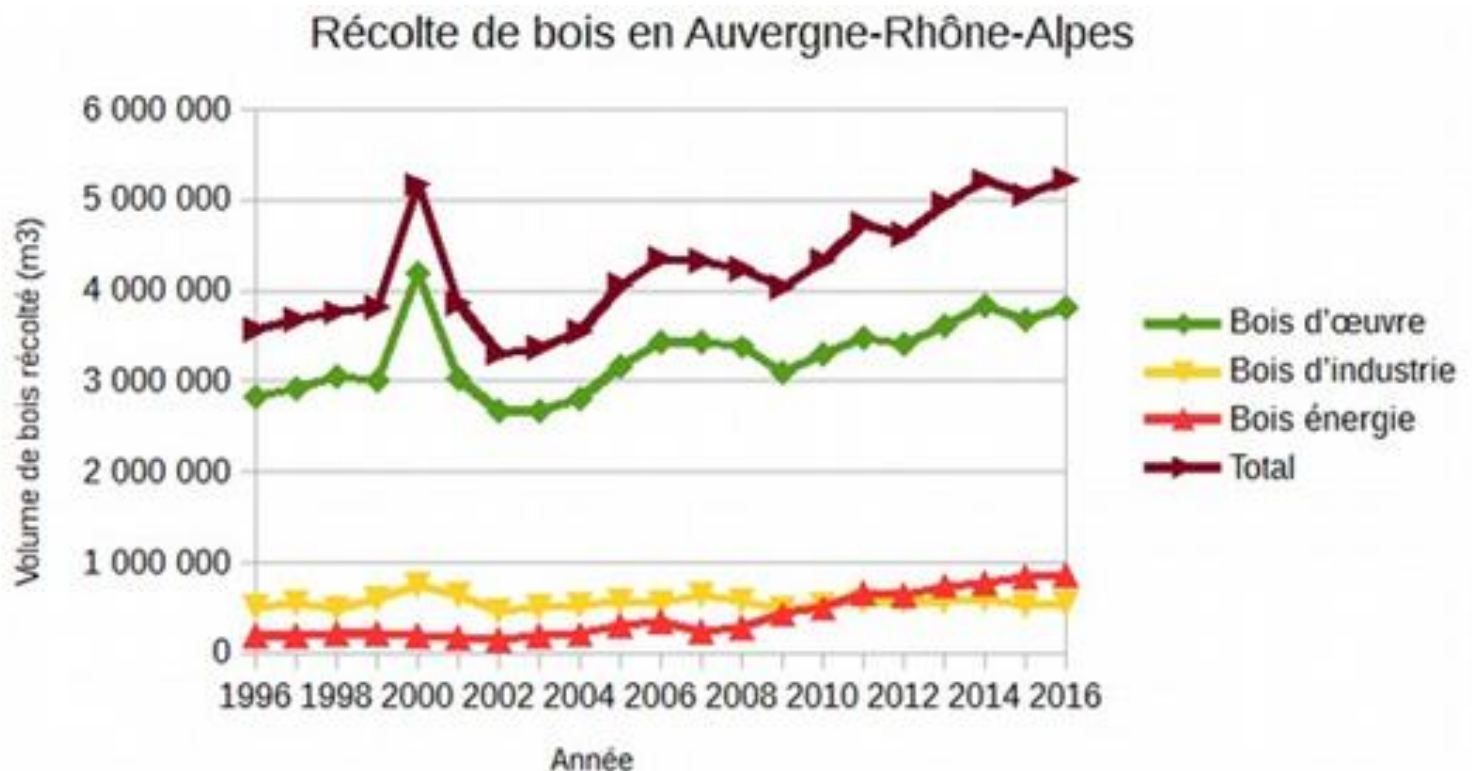
## ★ Risques liés à l'adaptation au **changement climatique** : mortalité, aires de répartition des essences, incendie

## ★ Attentes de plus en plus fortes sur les **services écosystémiques** rendus par la forêt



# Contexte du territoire / Diagnostic

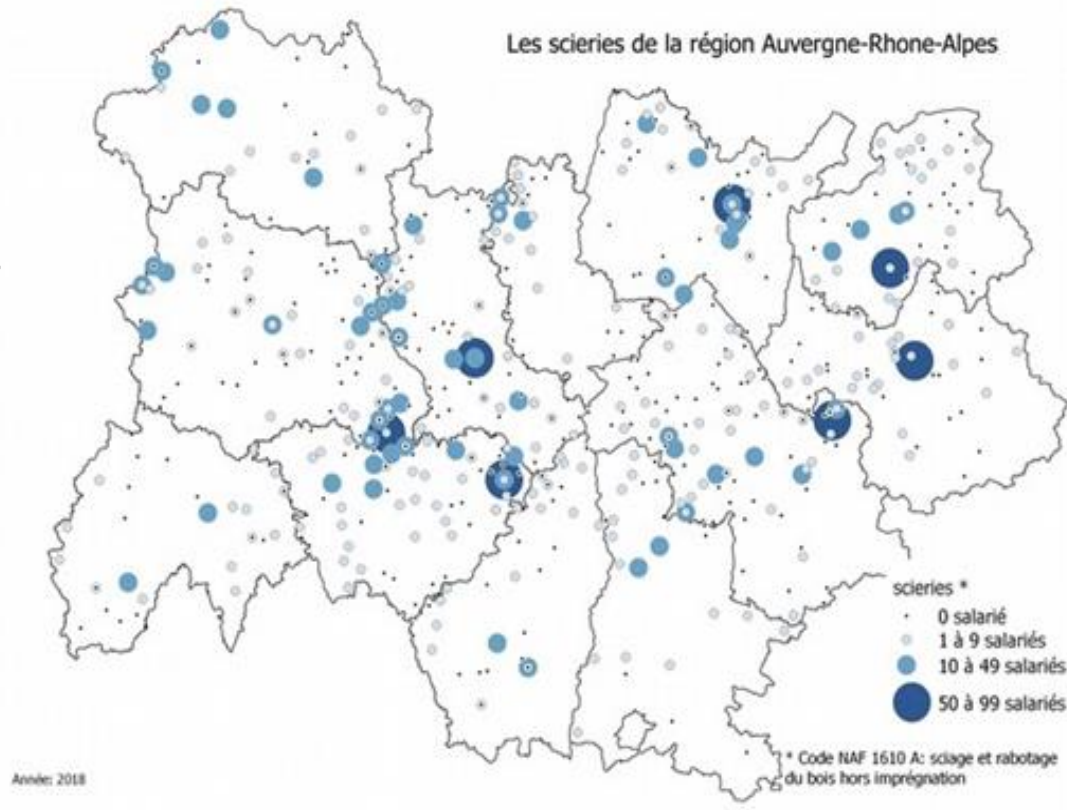
- ★ La **récolte régionale** est en croissance régulière (bois énergie / bois d'œuvre), mais possibilité d'augmentation de la récolte, < de moitié à l'accroissement biologique
- ★ Faible exploitation et sciage des **feuillus**, alors qu'ils couvrent 60% de la surface. Manque de débouchés.



# Contexte du territoire / Diagnostic



- ★ **Un tissu d'entreprises développé**, avec des savoir-faire importants. Fragilité des ETF et scieries (à moderniser). Difficultés à recruter.
- ★ Le **commerce extérieur** du secteur forêt-bois régional est **en déficit**.
- ★ Développement important de la **construction et de la rénovation en bois** (mais peu en bois massif) => Pression croissante des prélèvements dans les forêts accessibles (Renouvellement des peuplements / desserte)





## ATOOUTS

- Ressource forestière abondante => matériau renouvelable, local, puit carbone
- Possibilité d'augmentation de la récolte
- Tissu d'entreprises développé

## OPPORTUNITES

- Augmentation de la demande en construction bois, énergies renouvelables
- Innovations tks / produits
- Reconnaissance du rôle des forêts en matière d'environnement / climat

## FAIBLESSES

- Morcellement du foncier
- Insuffisance de la gestion privée et du renouvellement des peuplements
- Difficultés d'accès en montagne / exploitation forestière moins rentable
- Réseau routier inadapté à certains matériels
- Manque d'exploitation et de débouchés pour les feuillus
- Fragilité économique des entreprises


## MENACES

- Changement climatique
- Concurrence internationale
- Pression de la faune sauvage

# OS H – Sylviculture durable (et filière forêt-bois)

## Besoins prioritaires

### ★ Accompagner l'adaptation des forêts au changement climatique

- Soutenir l'amélioration des peuplements (sylviculture durable), et la plantation de nouvelles espèces adaptées au changement climatique
- Soutenir la reconstitution des forêts après tempête, sécheresse, incendie ou attaque parasitaire 

### ★ Favoriser la production de bois d'œuvre de qualité et la mobilisation des bois

- Soutenir la création et le développement de la desserte forestière (routes, pistes, places de dépôt et de retournement...)
- Soutenir le développement de modes alternatifs d'exploitation forestière (câble forestier, dirigeable charges lourdes...)

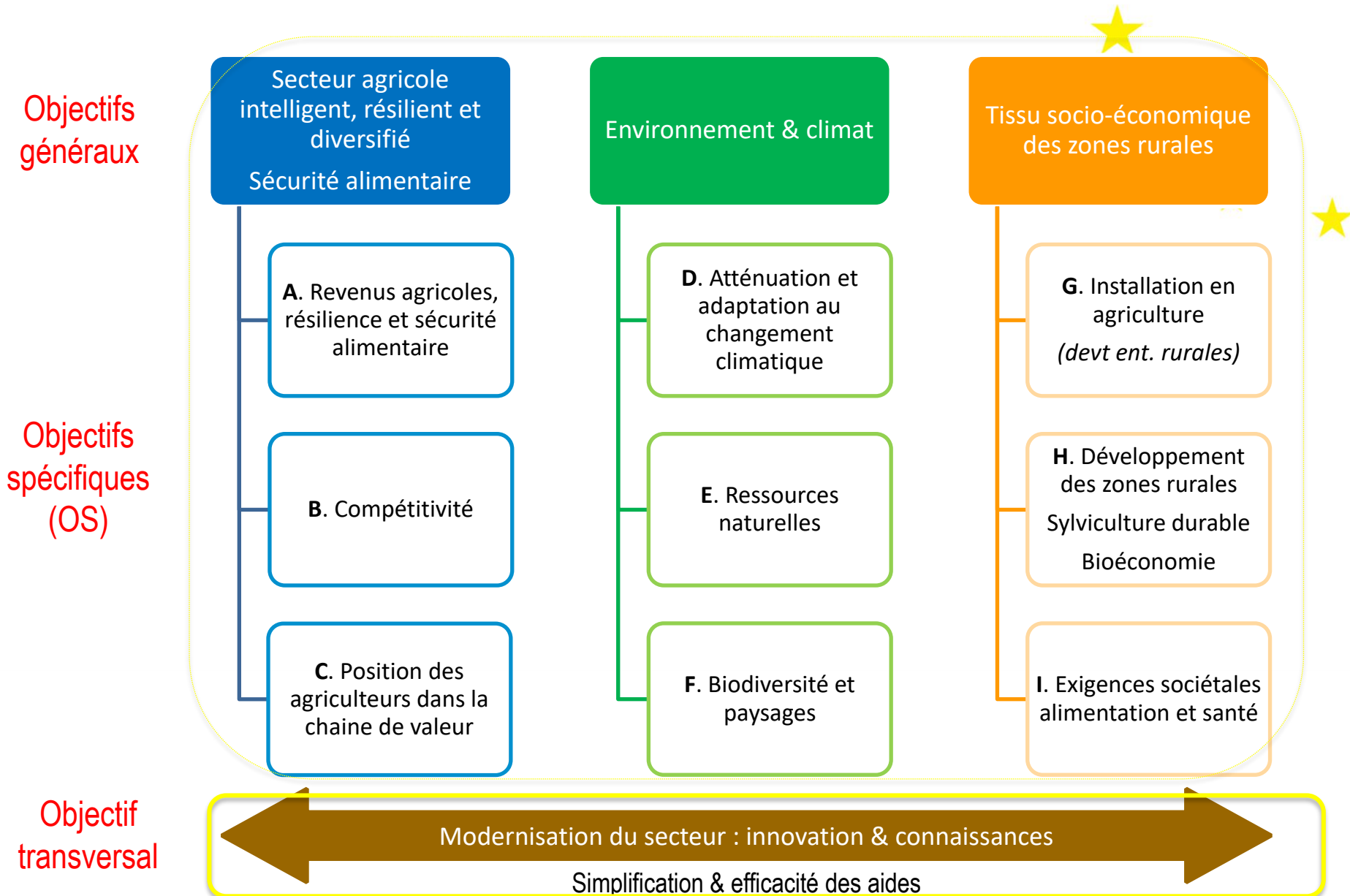
### ★ Soutenir le développement des entreprises de la filière

- Accompagner la modernisation des entreprises, notamment ETF, transporteurs et scieries

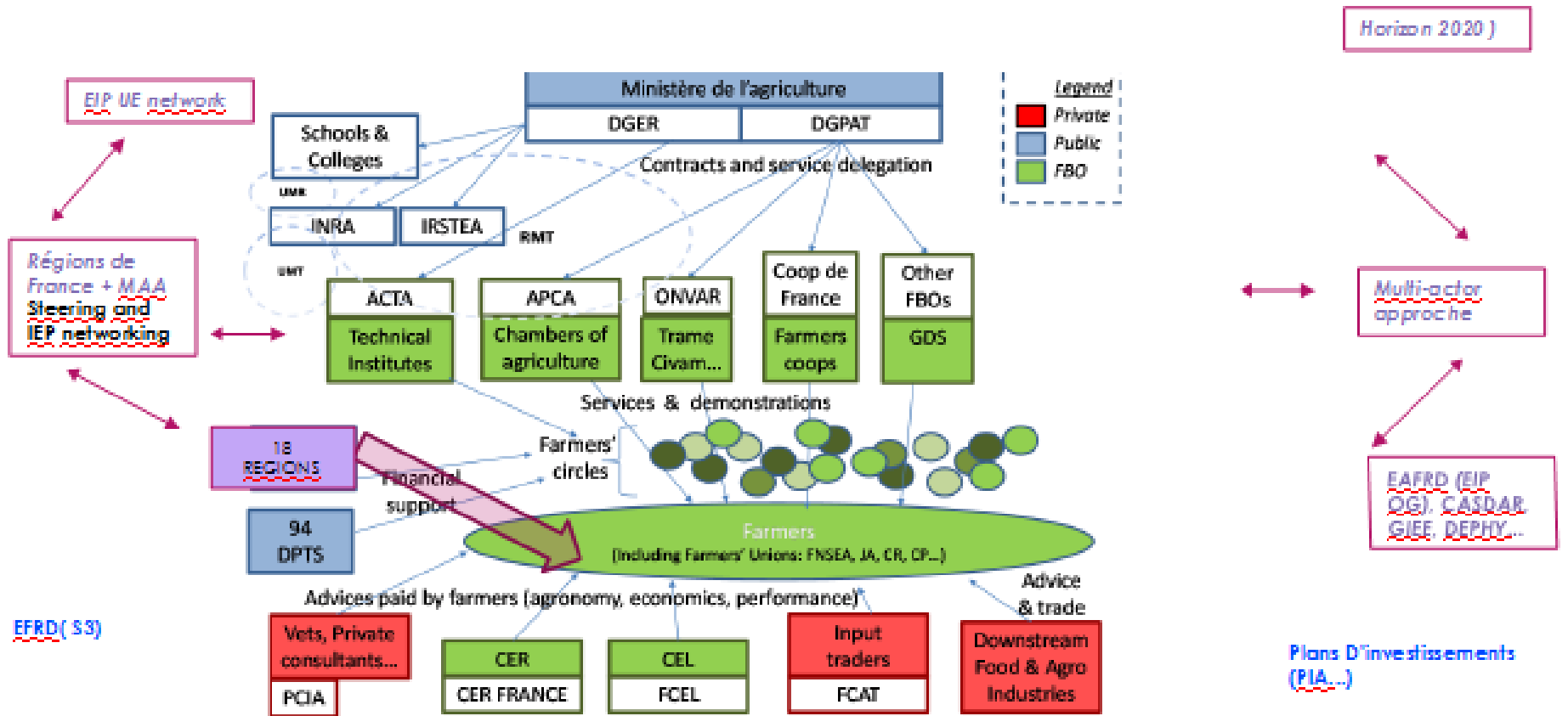
### ★ Développer la valorisation des services écosystémiques des forêts et mieux prendre en compte les attentes sociétales vis-à-vis de la forêt

- Soutenir les actions expérimentales en faveur de la valorisation des services écosystémiques (effet carbone, qualité de l'air et de l'eau, rôle de protection des forêts en zone de montagne – RTM...)

# Les objectifs européens pour la PAC 21-27★



# Systeme de connaissances et d'information agricoles en France (SCIA ou AKIS)

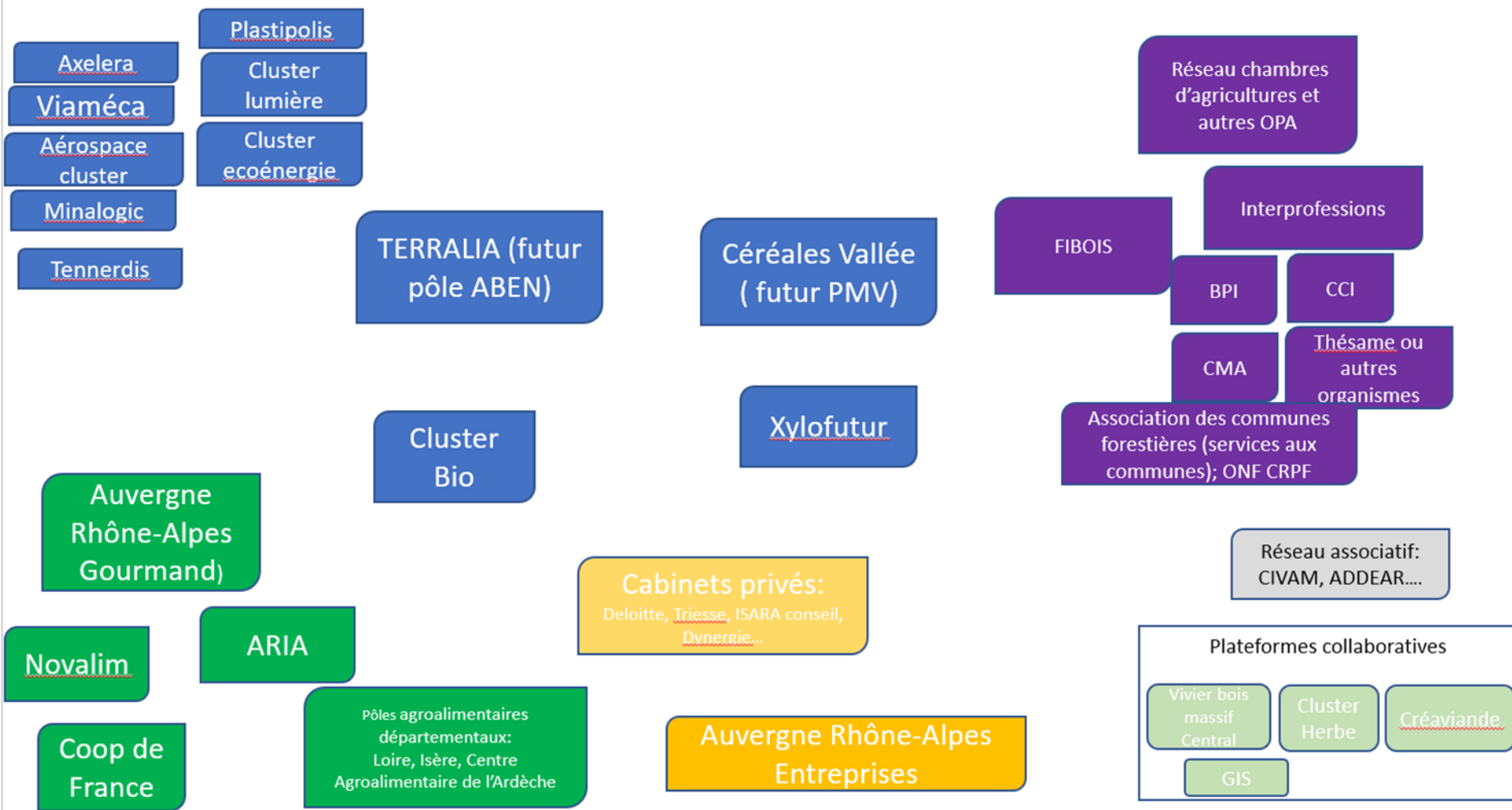


EFRD (S3)

Plans D'investissements (PIA...)



Les structures en lien avec les entreprises ( ou agriculteurs) « offreuses de services »-DOMEX agriculture-agroalimentaire-forêt



# Synthèse sous forme d'AFOM



## ATOUTS

- Bon niveau de formation des agriculteurs pp à leurs homologues européens.
- Bon maillage territorial de l'enseignement agricole.
- Ecosystème favorable à l'innovation et au transfert des connaissances.
- Grandes entreprises, PME agroalimentaires nombreuses, start up agritech / foodtech

## FAIBLESSES

- Formation continue des actifs agricoles inférieure à celle des autres actifs français.
- Compétences numériques des agriculteurs < besoins
- Manque de conseils stratégiques et numériques.
- Age moyen des agriculteurs élevé → un frein à la capacité d'innovation de l'agriculture ?
- Fragilité de certaines structures de R&D (stations d'expé.).
- Aucun pôle de compétitivité et cluster dans le domaine animal (herbivores) sur AuRA.
- Peu de moyens consacrés à la R&D en forêt-bois.
- Agriculture diversifiée → besoin d'outils numériques divers

## OPPORTUNITES

- De nombreux AAP européens, nationaux et régionaux favorisent les projets collaboratifs innovants.
- Développement du numérique.
- Prise en charge significative du conseil par le service public => accès à tous.
- Nouveau profil des installés en agriculture
- Le dynamisme économique et démographique d'une bonne part du territoire AuRA bénéficie au secteur agricole, alimentaire et forestier



## MENACES

- Fragilité économique du secteur (aléas) → moindre capacité à innover.
- Outils publics de diffusion / capitalisation des connaissances, de soutien à l'innovation trop éparpillés => mq lisibilité et cohérence.
- Modalités d'accès au FEADER trop complexe, dissuasives.
- Tendances sociétales / consommation qui nécessitent une adaptation rapide, alors que l'adaptation des filières & des formations est plutôt lente.
- Territoires inégaux vis-à-vis de l'accès au numérique.
- Perte d'autonomie des agriculteurs vis-à-vis des fournisseurs d'outils numériques (données).

# Objectif transversal innovation & connaissances

## Principaux besoins

### ★ Améliorer le capital humain en agriculture

- ★ Inciter les actifs agricoles et forestiers à se **former tout au long de la vie** 
- ★ Favoriser le développement du **conseil stratégique** aux exploitants, dans l'objectif de soutenir des systèmes durables et résilients (**transition**), en cohérence avec les enjeux de territoire et de filière 
- ★ Mettre l'accent sur les **compétences relatives au numérique / NTIC**, par le conseil, la formation, une GPEC

### ★ Mieux diffuser les connaissances / les innovations

- ★ **Favoriser la diffusion des innovations** : journées techniques, système de partage de connaissances entre les différents acteurs régionaux de la RID...
- ★ Repérer et **mettre en réseau** les innovateurs de terrain, créer des réseaux de démonstration
- ★ Mettre en place un système de partage de connaissances entre les acteurs régionaux de la RID

### ★ Renforcer le déploiement des outils numériques :

- ★ sur tout le territoire, y compris dans les parcelles agricoles et forestières
- ★ Favoriser le déploiement d'entreprises innovantes de services numériques pour l'agriculture
- ★ Aides à l'investissement individuel et collectif en matériel et en compétences

# Les besoins du territoire / défis

## Principaux besoins

- ★ Favoriser des innovations répondant aux enjeux actuels de la société
  - ★ Utiliser l'innovation et les projets collaboratifs :
    - Dans la filière forêt-bois, pour développer de nouveaux marchés, accroître la valeur ajoutée et développer les essences locales, s'adapter au changement climatique
    - Dans les filières agricoles et alimentaires, pour développer les marchés, accroître et mieux répartir la valeur ajoutée, développer la valorisation de productions locales, favoriser la résilience des exploitations face aux aléas, accompagner/sécuriser les changements systémiques
  - ★ Sécuriser les structures de R&D appliquée en agri (stations d'expé) pour apporter des solutions adaptées au contexte local.
  - ★ Mettre en place un lieu de concertation entre les différents financeurs de la RID agri/agro => articulation, lisibilité des soutiens
  - ★ Veiller à s'insérer dans l'écosystème européen d'innovation en renforçant l'incitation et l'information
  - ★ Accompagner les innovations au travers de living labs sur le territoire régional
  - ★ S'appuyer sur le développement des sciences participatives pour développer des innovations qui décroissent et en prennent en compte les attentes des citoyens.